

Документ подписан простой электронной подписью Информация о владельце: ФИО: Меркулов Евгений Сергеевич Должность: И.о. преподавателя Дата подписания: 03.04.2019 15:54:33 Уникальный программный ключ: 39428e82d614a3cd984f917b018f0fd2c07182daabc77db685db2d16370f6e7c	ОПОП Рабочая программа дисциплины Б1.В.14 Русская диалектология для направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профили «Русский язык» и «Литература»	СМК-РПД-В1.П2-2019
---	--	--------------------

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Камчатский государственный университет имени Витуса Беринга»

Рассмотрено и утверждено на заседании
кафедры русской филологии
«30» апреля 2019 г., протокол № 5
И.о. зав. кафедрой русской филологии
_____ И.С. Янченкова

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Б1.В.14 Русская диалектология

Направление подготовки: 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

Профили подготовки: «Русский язык» и «Литература»

Квалификация выпускника: бакалавр

Форма обучения: очная

Год набора: 2018

Курс: 1

Семестр: 1

Зачет: 1 семестр

Петропавловск-Камчатский 2019 г.

ОПОП	СМК-РПД-В1.П2-2019
Рабочая программа дисциплины Б1.В.14 Русская диалектология для направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), профили «Русский язык» и «Литература»	

Рабочая программа составлена с учетом требований федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от «09» февраля 2016 года № 91.

Разработчик:

доцент кафедры русской филологии _____ О.В. Малоземлина
(подпись)

ОПОП	СМК-РПД-В1.П2-2019
Рабочая программа дисциплины Б1.В.14 Русская диалектология для направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), профили «Русский язык» и «Литература»	

СОДЕРЖАНИЕ

1. Цель и задачи освоения дисциплины
2. Место дисциплины в структуре ОП ВО
3. Планируемые результаты обучения по дисциплине
4. Содержание дисциплины
5. Тематическое планирование
6. Самостоятельная работа
7. Тематика контрольных работ, курсовых работ (при наличии)
8. Перечень вопросов на зачет (дифференцированный зачет, экзамен)
9. Учебно-методическое и информационное обеспечение
10. Формы и критерии оценивания учебной деятельности студента
11. Материально-техническая база

ОПОП	СМК-РПД-В1.П2-2019
Рабочая программа дисциплины Б1.В.14 Русская диалектология для направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), профили «Русский язык» и «Литература»	

1. Цель и задачи освоения дисциплины

Цель изучения дисциплины – формирование представления о богатстве русского языка, проявляющемся во множестве вариативных элементов фонетики и грамматики диалектного языка, разнообразии лексического запаса диалектов, многочисленности частных диалектных систем.

Задачи изучения дисциплины:

- ознакомление обучающихся с конкретным языковым материалом: современными русскими наречиями, диалектными зонами, группами говоров и системами отдельных говоров в общей системе русского диалектного языка;
- закрепление навыков транскрибирования диалектных текстов, комплексного анализа диалектного текста, лексикографической обработки диалектного материала;
- формирование компетенций в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки.

2. Место дисциплины в структуре ОП ВО

Б.1.В.14 Цикл дисциплин вариативной части. Студенты на живом конкретном многообразном языковом материале углубляют знания, полученные при изучении курса «Введение в языкознание и литературоведение». Дисциплина подготавливает студента к усвоению курса «Историческая грамматика». В процессе изучения диалектологии студенты должны усвоить, что диалектные различия отражают разные этапы развития русского языка, определяемые условиями его функционирования на огромной территории. Курс русской диалектологии связан также с дисциплинами современного русского языка, курсами «Старославянский язык», «История русского литературного языка». Студенты должны уяснить, как менялось соотношение диалектов и литературного языка в различные эпохи, понимать отношения между ними в настоящее время. До изучения дисциплины студенты должны овладеть основными теоретическими понятиями языкознания, фонетики, лексикологии. Изучение курса русской диалектологии предваряет прохождение учебной диалектологической практики.

3. Планируемые результаты обучения по дисциплине

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих компетенций в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки:

Общекультурные компетенции (ОК), установленные ФГОС ВО, и индикаторы их достижения:

Шифр компетенции	Наименование компетенции	Результаты освоения компетенции
ОК-4	Способность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач	Знает: основы русского языка как культурной ценности, как основания духовного единства России и ценностного основания российской государственности; основные категории и понятия в области системы русского и иностранного языка; суть содержания понятий «деловая коммуникация», «деловой этикет», «вербальные и невербальные средства делового общения», «социокультурный контекст делового общения»;

ОПОП	СМК-РПД-В1.П2-2019
Рабочая программа дисциплины Б1.В.14 Русская диалектология для направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), профили «Русский язык» и «Литература»	

	<p>межличностного и межкультурного взаимодействия</p>	<p>об информационно-коммуникативных технологиях, используемых в деловой коммуникации; суть понятия «жанр письменной коммуникации» и типы жанров письменной коммуникации в деловой коммуникации; суть содержания понятий «устная деловая коммуникация», «письменная деловая коммуникация», «статусные и ролевые предписания», «социокультурный портрет бизнес-партнёра», «вербальная коммуникация», «невербальная коммуникация», «официальная /неофициальная ситуация общения», «жанр устной коммуникации»;</p> <p>суть содержания понятий «перевод как двуязычная коммуникация», «перевод как процесс», «перевод как продукт», «адекватность перевода»;</p> <p>социокультурные особенности и правила ведения межкультурного диалога для решения задач профессионального взаимодействия;</p> <p>основы русского языка как источника и средства формирования у гражданина России этнокультурных ориентаций, как средства привития гражданско-патриотических устремлений личности</p> <p>Умеет:</p> <p>пользоваться русским языком как средством общения, как социокультурной ценностью российского государства;</p> <p>выбирать на русском (других государственных языках) и иностранном языках необходимые вербальные и невербальные средства общения для решения стандартных задач делового общения;</p> <p>демонстрировать этически корректное поведение на русском и иностранном языках при взаимодействии с работодателем, написании предложений о сотрудничестве с потенциальными партнёрами, выступлении с презентациями (информативного характера), сопряжённых со сферой подготовки в бакалавриате;</p> <p>использовать информационно-коммуникационные технологии при поиске необходимой информации в процессе решения стандартных коммуникативных и профессиональных задач;</p> <p>использовать информационно-коммуникационные технологии при переводе текстовой информации в визуально-схематическую, а визуально-схематическую – в вербальную информацию;</p> <p>использовать основные мультимедийные средства при подготовке предложений и презентаций в областях, сопряжённых с образовательной программой;</p> <p>вести деловую переписку, учитывая особенности стилистики официальных и неофициальных писем, социокультурные различия в формате корреспонденции на русском (других государственных языках) и иностранных языках;</p> <p>коммуникативно и культурно приемлемо вести устные деловые телефонные разговоры на русском и иностранном языках; устно представить предложения /плана/программы на русском (других государственных языках) и иностранном (ных) языках, сообщая необходимую информацию, выражая мысли точно и чётко;</p> <p>налаживать диалогическое общение с сокурсниками, преподавателями, потенциальными работодателями (внимательно и активно слушая других, задавая при необходимости уточняющие вопросы, рассуждая о чем-либо, не провоцируя «защитную реакцию»)</p>
--	---	--

ОПОП	СМК-РПД-В1.П2-2019
Рабочая программа дисциплины Б1.В.14 Русская диалектология для направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), профили «Русский язык» и «Литература»	

		<p>у других, сдержанно выражая свои мысли и чувства, выражаясь точно и ясно, используя ясный и непротиворечивый язык жестов);</p> <p>выполнять предпереводческий анализ профессионально значимого исходного текста с целью прогнозирования переводческих трудностей¹ и способов их снятия;</p> <p>правильно выбирать и использовать все типы словарей и энциклопедий (в печатной и электронной форме) при выполнении необходимых переводов в профессиональных целях);</p> <p>создавать двуязычный словник для выполнения переводов по определённой тематике в профессиональных целях с иностранного языка на русский;</p> <p>выполнять полный и выборочный письменный перевод профессионально значимых текстов с английского языка на русский;</p> <p>редактировать письменный перевод, устраняя смысловые, лексико-грамматические, терминологические и стилистические погрешности и ошибки.</p>
--	--	---

Общепрофессиональные компетенции (ОПК), установленные ФГОС ВО, и индикаторы их достижения:

Шифр компетенции	Наименование компетенции	Результаты освоения компетенции
ОПК-5	Владение основами профессиональной этики и речевой культуры	<p>Знает:</p> <p>нравственно-профессиональные и социально-культурные принципы организации деятельности педагогических коллективов и выстраивания процесса взаимодействия с различными субъектами образовательной среды, в том числе в рамках межведомственного взаимодействия; основные понятия, цели, принципы, сферы применения и методологические основы профессиональной этики; социальные, этнические, конфессиональные и межкультурные особенности взаимодействия в профессиональной педагогической среде; меру и степень ответственности педагога за результаты своей профессиональной педагогической деятельности; ценности и нормы русского языка как части культуры личности педагога.</p> <p>Умеет:</p> <p>организовывать собственную профессиональную деятельность в соответствии с нравственно-педагогическими и социально-культурными принципами;</p> <p>применять знания о профессиональной этике в процессе кооперации с коллегами и достижения эффективного взаимодействия с членами коллектива и другими субъектами образовательной среды, в том числе в рамках межведомственного взаимодействия, при решении профессиональных задач; определять степень личной ответственности за результаты собственной профессиональной педагогической деятельности;</p> <p>применять устные и письменные способы выражения смыслов, содержания, идей в соответствии с нормами русского языка.</p> <p>Владеет:</p> <p>навыками самоорганизации в процессе кооперации с коллегами и взаимодействии с другими субъектами образовательной среды, в том числе в рамках межведомственного взаимодействия, при решении</p>

ОПОП	СМК-РПД-В1.П2-2019
Рабочая программа дисциплины Б1.В.14 Русская диалектология для направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), профили «Русский язык» и «Литература»	

	<p>профессионально-педагогических задач; навыками применения интеракций и толерантного восприятия различных социальных, этнических, конфессиональных и культурных особенностей членов педагогического коллектива; навыками профессиональной рефлексии, речевой культурой.</p>
--	---

Дополнительные профессиональные (профессиональные специализированные) компетенции в соответствии с ПС («Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)»)

Обобщенная трудовая функция из ПС	Трудовая функция из ПС, к которой готовится выпускник	Код компетенции	Формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции (для планирования результатов обучения по элементам образовательной программы и соответствующих оценочных средств)
Педагогическая деятельность по проектированию и реализации основных общеобразовательных программ	Педагогическая деятельность по реализации программ основного и среднего общего образования	ПСК-7	Готовность к лингвистическому анализу текстов с учетом знаний об уровне системы русского языка и ее единицах в единстве их содержания, формы и функции	<p>Знает: определение языка и языковой системы; основные языковые единицы и их признаки; функции языковых единиц; структуру лингвистического анализа.</p> <p>Умеет: осуществлять анализ текста и содержащихся в нем языковых фактов в семантическом, структурном и функциональном аспекте.</p> <p>Владеет: навыками комплексного лингвистического анализа текста; навыками анализа отдельных языковых единиц, их структуры, семантики и функций в тексте.</p>
Педагогическая деятельность по проектированию и реализации основных	Педагогическая деятельность по реализации программ основного и	ПСК-8	Способность к диахроническому осмыслению и синхронному анализу языковых	<p>Знает: историю формирования лексической, фонетической и грамматической систем русского языка;</p>

ОПОП	СМК-РПД-В1.П2-2019
Рабочая программа дисциплины Б1.В.14 Русская диалектология для направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), профили «Русский язык» и «Литература»	

общеобразовательных программ	среднего общего образования		явлений с целью понимания механизмов функционирования и тенденций развития русского языка	<p>основные законы и вызванные ими процессы в развитии языка с точки зрения их относительной хронологии, а также результаты этих процессов.</p> <p>Умеет: объяснять языковые факты с исторической точки зрения.</p> <p>Владеет: навыками синхронного и диахронического анализа языковых единиц разных уровней языковой системы.</p>
Педагогическая деятельность по проектированию и реализации основных общеобразовательных программ	Педагогическая деятельность по реализации программ основного и среднего общего образования	ПСК-9	Способность выделять и анализировать единицы различных уровней языковой системы в единстве их содержания, формы и функций	<p>Знает: структуру и особенности уровней языковой системы: фонетического, лексического, морфемного, морфологического, синтаксического уровней; определение, признаки и функции фонетических, лексических, словообразовательных, морфологических и синтаксических единиц языка.</p> <p>Умеет: выявлять и анализировать фонетические, лексические, словообразовательные, морфологические и синтаксические единицы языка.</p> <p>Владеет: навыками фонетического, орфографического, пунктуационного, лексического, морфемного, словообразовательного, морфологического, синтаксического, стилистического анализа; нормами современного русского литературного</p>

ОПОП	СМК-РПД-В1.П2-2019
Рабочая программа дисциплины Б1.В.14 Русская диалектология для направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), профили «Русский язык» и «Литература»	

				языка.
Педагогическая деятельность по проектированию и реализации основных общеобразовательных программ	Педагогическая деятельность по реализации программ основного и среднего общего образования	ПСК-10	Владение основными понятиями о функциях языка, соотношении языка и мышления, роли языка в обществе, языковых универсалиях и законах развития языка	<p>Знает: определение языка и его системы в рамках разных лингвистических направлений; основные положения теории менталингвистики; функции и законы развития языка; историю и методологию лингвистических учений.</p> <p>Умеет: применять лингвистические методы; классифицировать языковые явления; ориентироваться в классической и современной лингвистической литературе.</p> <p>Владеет: методиками лингвистического анализа.</p>

4. Содержание дисциплины

Курс состоит из 5 лекционных и 6 практических занятий (всего 22 часа контактной работы); 50 часов отведено на самостоятельную работу студента.

Содержание дисциплины «Русская диалектология» подразумевает освоение студентами четырех разделов, основной объем учебного материала которых изучается ими в рамках лекционных и практических занятий, а также во время выполнения различных видов самостоятельной работы.

Раздел 1. Предмет и основные понятия диалектологии

1.1 Диалекты в системе общенародного языка

Структура общенародного языка (литературный язык, его письменная и устная формы; просторечие; понятие полудиалекта; социальные диалекты; диалект). Русский язык в его наречиях и говорах (диалектный язык; структура междиалектного соответствия; противопоставленные и непротивопоставленные диалектные различия; сосуществование различных членов междиалектного соответствия в одном говоре; диалекты – богатство русского языка). Связь диалектологии с другими науками (диалектология и история языка; диалектология и этимология; диалектология и топонимика; диалектология и фольклористика; применение диалектологии в

ОПОП	СМК-РПД-В1.П2-2019
Рабочая программа дисциплины Б1.В.14 Русская диалектология для направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), профили «Русский язык» и «Литература»	

преподавании языка и в практической работе по культуре речи; диалектология и исторические науки).

1.2 Диалектное членение русского языка

Три типа лингво-территориальных единиц: наречия, диалектные зоны, группы говоров. Камчатское наречие (история формирования, основные этапы изучения, современное состояние; фонетические, грамматические, словообразовательные особенности; лексика; перспективы изучения).

1.3 Взаимодействие диалектов и литературного языка

Взаимоотношение между русским литературным языком и диалектами в различные эпохи. Влияние литературного языка на язык диалектный (заимствования из литературного языка как основной источник изменений лексического состава русских народных говоров).

1.4 Методы изучения диалектов

Основные методы изучения диалектного языка (психолингвистический метод; лексикографический метод; лингвогеографический метод; сравнительно-исторический метод; сравнительно-сопоставительный метод; описательно-аналитический метод; метод статистического анализа; метод комплексного анализа).

Раздел 2. Фонетические особенности народных говоров

2.1 Характер диалектных различий в области вокализма

Различия в составе гласных фонем, гласные 1-го предударного слога после твердых согласных: оканье, аканье; гласные 1-го предударного слога после мягких согласных: еканье, еканье, иканье, яканье, типы яканья; гласные 2-го предударного и заударных слогов. Характер диалектных различий в области консонантизма (глухие и звонкие заднеязычные фонемы; аффрикаты; долгие шипящие и их соответствия; глухие и звонкие согласные; твердые и мягкие согласные; результаты ассимиляции согласных по мягкости, по способу образования, по глухости; результаты диссимиляции согласных).

Раздел 3. Грамматические особенности народных говоров

3.1 Морфология

Диалектные различия в морфологии. Имя существительное (склонение существительных; нерегулярные типы склонения; диалектные различия в склонении существительных множественного числа). Личные и возвратные местоимения (падежные окончания; система противопоставления падежных форм). Имя прилагательное и неличные местоимения (диалектные различия в формах словоизменения, в окончаниях отдельных форм; диалектные различия в построении парадигмы среднего рода и множественного числа; диалектные различия в образовании сравнительной формы прилагательных; особенности склонения неличных местоимений). Имя числительное (диалектные различия в склонении числительных). Глагол (диалектные различия в

ОПОП	СМК-РПД-В1.П2-2019
Рабочая программа дисциплины Б1.В.14 Русская диалектология для направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), профили «Русский язык» и «Литература»	

количестве разрядов и их словарном наполнении; диалектные различия в формах времени; возвратные глаголы; различия в наличии или отсутствии возвратного постфикса). Причастие и деепричастие.

3.2 Синтаксис

Словосочетание (типы словосочетаний, являющиеся неразличительными и различительными элементами синтаксического строя говоров; диалектные различия в области функционирования словосочетаний). Предложение (типы предложений, являющихся неразличительными и различительными элементами синтаксического строя говоров; различительные диалектные явления в области сложного предложения; категория перфекта в русских говорах).

Раздел 4. Лексические особенности народных говоров

4.1 Словарный состав говоров русского языка

Характер диалектных различий русского языка в области лексики. Лексическое богатство русских говоров. Особенности функционально-стилевой дифференциации современного диалектного словаря. Фразеология (семантика фразеологических оборотов; структура и синтаксические связи диалектных фразеологизмов; фразеологизмы как источник сведений по истории народа; источники фразеологии; диалектная и литературная фразеология; новое в фразеологии современных говоров). Лингвистическая география. Диалектологический атлас русского языка; его теоретические основы. Лексикография. Характеристика основных типов русских диалектных словарей. Камчатские говоры, история их формирования. Основные лингвистические исследования, выполненные на региональном материале. «Словарь русского камчатского наречия» К.М. Браславца.

5. Тематическое планирование

Модули дисциплины

№	Наименование модуля	Лекции	Практики/ семинары	Лабораторные	Сам. работа	Всего, часов
1	Предмет и основные понятия диалектологии	2	0	0	15	17
2	Фонетические особенности народных говоров	4	4	0	8	16
3	Грамматические особенности народных говоров	4	4	0	12	20
4	Лексические особенности народных говоров	0	4	0	15	19
	Всего	10	12	0	50	72

Тематический план

Модуль 1

№ темы	Тема	Кол-во часов	Компетенции по теме
--------	------	--------------	---------------------

ОПОП	СМК-РПД-В1.П2-2019
Рабочая программа дисциплины Б1.В.14 Русская диалектология для направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), профили «Русский язык» и «Литература»	

	Лекции		
1	Предмет и основные понятия диалектологии. Связь диалектологии с другими науками	2	ОК-4; ОПК-5; ПСК-7; ПСК-8; ПСК-9; ПСК-10
Самостоятельная работа			
1	Составление карты "Наречия русского языка"	3	ОК-4; ОПК-5; ПСК-7; ПСК-8; ПСК-9; ПСК-10
2	М.А. Колосов и А.И. Соболевский как исследователи русских диалектов	2	ОК-4; ОПК-5; ПСК-7; ПСК-8; ПСК-9; ПСК-10
3	Методы диалектологических исследований в трудах Д.К. Зеленина и А.А. Шахматова	2	ОК-4; ОПК-5; ПСК-7; ПСК-8; ПСК-9; ПСК-10
4	Диалектные материалы Е.Ф. Будде, Чернышова, О. Брока	4	ОК-4; ОПК-5; ПСК-7; ПСК-8; ПСК-9; ПСК-10
5	Изучение русских диалектов в 20 в. Деятельность Н.Н. Дуроново, Н.Н. Соколова, Д.Н. Ушакова	4	ОК-4; ОПК-5; ПСК-7; ПСК-8; ПСК-9; ПСК-10

Модуль 2

№ темы	Тема	Кол-во часов	Компетенции по теме
Лекции			
2	Диалектные различия в области вокализма	2	ОК-4; ОПК-5; ПСК-7; ПСК-8; ПСК-9; ПСК-10
3	Диалектные различия в области консонантизма	2	ОК-4; ОПК-5; ПСК-7; ПСК-8; ПСК-9; ПСК-10
Практические занятия (семинары)			
1	Диалектные различия в области вокализма	2	ОК-4; ОПК-5; ПСК-7; ПСК-8; ПСК-9; ПСК-10
2	Диалектные различия в области консонантизма	2	ОК-4; ОПК-5; ПСК-7; ПСК-8; ПСК-9; ПСК-10
Самостоятельная работа			
6	Система вокализма диалектного языка	3	ОК-4; ОПК-5; ПСК-7; ПСК-8; ПСК-9; ПСК-10
7	Составление таблицы "Типы и подтипы яканья"	2	ОК-4; ОПК-5; ПСК-7; ПСК-8; ПСК-9; ПСК-10
8	Система консонантизма диалектного языка	3	ОК-4; ОПК-5; ПСК-7; ПСК-8; ПСК-9; ПСК-10

Модуль 3

№ темы	Тема	Кол-во часов	Компетенции по теме
Лекции			
4	Диалектные различия в морфологии (имя существительное, имя прилагательное и местоимение)	2	ОК-4; ОПК-5; ПСК-7; ПСК-8; ПСК-9; ПСК-10
5	Диалектные различия в морфологии (числительное, глагол, причастие и деепричастие)	2	ОК-4; ОПК-5; ПСК-7; ПСК-8; ПСК-9; ПСК-10

ОПОП	СМК-РПД-В1.П2-2019
Рабочая программа дисциплины Б1.В.14 Русская диалектология для направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), профили «Русский язык» и «Литература»	

Практические занятия (семинары)			
3	Диалектные различия в морфологии (имя существительное, имя прилагательное и местоимение)	2	ОК-4; ОПК-5; ПСК-7; ПСК-8; ПСК-9; ПСК-10
4	Диалектные различия в морфологии (числительное, глагол, причастие и деепричастие)	2	ОК-4; ОПК-5; ПСК-7; ПСК-8; ПСК-9; ПСК-10
Самостоятельная работа			
9	Составление таблицы "Части речи в морфологической системе диалектного языка"	2	ОК-4; ОПК-5; ПСК-7; ПСК-8; ПСК-9; ПСК-10
10	Категория перфекта в русских говорах	2	ОК-4; ОПК-5; ПСК-7; ПСК-8; ПСК-9; ПСК-10
11	Типы словосочетаний, являющихся неразличительными и различительными элементами синтаксического строя говоров	2	ОК-4; ОПК-5; ПСК-7; ПСК-8; ПСК-9; ПСК-10
12	Область функционирования словосочетаний	2	ОК-4; ОПК-5; ПСК-7; ПСК-8; ПСК-9; ПСК-10
13	Типы предложений, являющихся неразличительными и различительными элементами синтаксического строя говоров	2	ОК-4; ОПК-5; ПСК-7; ПСК-8; ПСК-9; ПСК-10
14	Различительные диалектные явления в области сложного предложения	2	ОК-4; ОПК-5; ПСК-7; ПСК-8; ПСК-9; ПСК-10

Модуль 4

№ темы	Тема	Кол-во часов	Компетенции по теме
Практические занятия (семинары)			
5	Словарный состав говоров русского языка. Диалектная фразеология	2	ОК-4; ОПК-5; ПСК-7; ПСК-8; ПСК-9; ПСК-10
6	Комплексный анализ диалектного текста. Итоговый тест	2	ОК-4; ОПК-5; ПСК-7; ПСК-8; ПСК-9; ПСК-10
Самостоятельная работа			
15	Типы диалектных словарей	5	ОК-4; ОПК-5; ПСК-7; ПСК-8; ПСК-9; ПСК-10
16	Диалектная лексикография. "Словарь русского камчатского наречия" К.М. Браславца	5	ОК-4; ОПК-5; ПСК-7; ПСК-8; ПСК-9; ПСК-10
17	Камчатские говоры, история их формирования, основные лингвистические исследования, выполненные на региональном материале	5	ОК-4; ОПК-5; ПСК-7; ПСК-8; ПСК-9; ПСК-10

6. Самостоятельная работа

Самостоятельная работа по дисциплине «Русская диалектология» включает две составные части: самостоятельную аудиторную работу и самостоятельную внеаудиторную работу.

Самостоятельная аудиторная работа включает выступление по вопросам практических

ОПОП	СМК-РПД-В1.П2-2019
Рабочая программа дисциплины Б1.В.14 Русская диалектология для направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), профили «Русский язык» и «Литература»	

(семинарских) занятий, выполнение практических заданий.

Внеаудиторная самостоятельная работа студентов осуществляется в следующих формах:

- изучение тем, вынесенных на самостоятельное освоение;
- выполнение упражнений;
- аналитическая обработка текста (конспектирование);
- составление плана и тезисов ответа в процессе подготовки к занятию;
- подготовка сообщений по вопросам практических занятий;
- лингвистический анализ языкового материала.

6.1. Планы практических занятий

Практическое занятие № 1 Диалектные различия в области вокализма

Теоретические вопросы:

1. Ударный вокализм (сильная позиция для гласных фонем во всех говорах; различия в составе гласных фонем).
2. Безударный вокализм (оканье, аканье, яканье, еканье, еканье, иканье).

Практические задания:

Задание 1. Выполните упражнения 15, 19, 26 в учебном пособии для практических занятий «Русская диалектология» под ред. Е.А. Нефедовой.

Задание 2. Определите, как будут произноситься приведенные ниже слова в говорах с разными типами предударного вокализма:

Тип безударного вокализма	Типы произношения				
	<i>река</i>	<i>береза</i>	<i>пятак</i>	<i>зима</i>	<i>любить</i>
еканье					
еканье					
иканье					
яканье					

Задание 3. Выполните упражнения 53, 91, 104, 135 (текст II) в «Сборнике задач и упражнений по русской диалектологии» О.В. Горшковой, Т.А. Хмелевской.

Литература¹.

¹ При подготовке к практическим занятиям студентам рекомендуется в качестве источников информации использовать литературу, указанную в разделе 9. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины.

ОПОП	СМК-РПД-В1.П2-2019
Рабочая программа дисциплины Б1.В.14 Русская диалектология для направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), профили «Русский язык» и «Литература»	

Практическое занятие № 2

Диалектные различия в области консонантизма

Теоретические вопросы:

1. Диалектные различия, связанные с составом согласных фонем, их противопоставлением по разным дифференциальным признакам, функциональной нагрузкой фонем и их звуковым обликом.
2. Глухие и звонкие заднеязычные фонемы. Твердые и мягкие заднеязычные фонемы.
3. Фонемы <ф>, <ф'>: звуки на их месте в говорах, не знающих этих фонем.
4. Фонемы <л>, <л'>: звуки на их месте в разных позициях.
5. Аффрикаты *ц, ч*. Цоканье, его разновидности и пути утраты.
6. Фонемы <ш>, <ж>; звуки на их месте.
7. Долгие шипящие и их соответствия.
8. Фонемы <р>, <р'>; звуки на их месте.
9. Корреляция согласных по глухости / звонкости.
10. Корреляция согласных по твердости / мягкости.
11. Преобразование сочетаний согласных.

Практические задания:

Задание 1. Выполните упражнения 54, 61, 75, 78 в учебном пособии для практических занятий «Русская диалектология» под ред. Е.А. Нефедовой.

Задание 2. Как будут произноситься приведенные ниже слова в севернорусских и южнорусских говорах:

гром, гуси, старик, кругом, богатство, хватит, луг, лук, стук, в город, барак, овраг?

Задание 3. Запишите в транскрипции, как будут произноситься приведенные слова в говорах, где отсутствуют фонемы /ф/ и /ф'/:

фамилия, фартук, тиф, фунт, кофта, штрафуют, фронт, Фенька, Фрося, февраль, фонарь, конфеты.

Задания 4. Выполните упражнение 182 в «Сборнике задач и упражнений по русской диалектологии» О.В. Горшковой, Т.А. Хмелевской.

Практическое занятие № 3

Диалектные различия в морфологии

(имя существительное, имя прилагательное и местоимение)

Теоретические вопросы:

1. Склонение существительных в единственном числе. Типы склонения существительных.
2. Склонение существительных во множественном числе.

ОПОП	СМК-РПД-В1.П2-2019
Рабочая программа дисциплины Б1.В.14 Русская диалектология для направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), профили «Русский язык» и «Литература»	

3. Склонение прилагательных в единственном и множественном числе. Стяженные окончания прилагательных. Формы сравнительной степени.

4. Склонение личных местоимений 1-го и 2-го лица и возвратного местоимения в единственном числе. Формы местоимения 3-го лица.

Практические задания:

Задание 1. Охарактеризуйте особенности склонения существительных в следующих примерах из русских говоров:

- *на этой ишоки, на руки, ф той-то избы, на той стороны;*
- *из этово глазу, от пожару, около дому-то, ф том дому, на суду;*
- *к ноче, на пече, на меле, в жизне-то, на лошаде.*

Задание 2. Выполните упражнения 106, 114, 141 в учебном пособии для практических занятий «Русская диалектология» под ред. Е.А. Нефедовой.

Задание 3. Выполните упражнения 200, 207, 209, 223 в «Сборнике задач и упражнений по русской диалектологии» О.В. Горшковой, Т.А. Хмелевской.

Практическое занятие № 4 **Диалектные различия в морфологии** **(имя числительное, глагол, причастие и деепричастие)**

Теоретические вопросы:

1. Группы числительных, выделяемые в зависимости от типа склонения. Форма творительного падежа. Сближение склонения числительных *пять, шесть* и т.п. со склонением числительных *два, три, четыре*.
2. Формообразовательные разряды глаголов, свойственные всем говорам (обязательные) или только их части (необязательные). Переход глаголов из необязательных разрядов в обязательные. Формы инфинитива. Формы настоящего времени. Сложные формы прошедшего времени – перфекта и плюсквамперфекта. Формы повелительного наклонения.
3. Причастия и деепричастия. Суффиксы причастий и особенности их распределения. Образование деепричастий от возвратных глаголов.

Практические задания:

Задание 1. Выполните упражнения 253, 254, 255, 270, 297 в «Сборнике задач и упражнений по русской диалектологии» Л.И. Баранниковой, В.Д. Бондалетова.

Задание 2. Выполните упражнения 161, 201, 203 в учебном пособии для практических занятий «Русская диалектология» под ред. Е.А. Нефедовой.

Практическое занятие № 5 **Словарный состав говоров русского языка. Диалектная фразеология**

ОПОП	СМК-РПД-В1.П2-2019
Рабочая программа дисциплины Б1.В.14 Русская диалектология для направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), профили «Русский язык» и «Литература»	

Теоретические вопросы:

1. Лексика диалектов в ее соотношении с лексикой других разновидностей русского языка: лексика общерусская и территориально ограниченная, входящая или не входящая в словарный состав литературного языка и / или просторечия.
2. Диалектная лексика с точки зрения широты территориального распространения.
3. Различительные признаки (плана выражения и плана содержания) соотносительных членов лексико-семантических диалектных различий.
4. Диалектная лексика с точки зрения функционально-стилистической принадлежности и экспрессивной окраски.
5. Диалектная лексика с точки зрения ее происхождения.
6. Системные отношения в лексике говоров.
7. Своеобразие диалектных фразеологизмов в лексическом составе, грамматических особенностях и значении.

Практические задания:

Задание 1. Выполните упражнение 249 в учебном пособии для практических занятий «Русская диалектология» под ред. Е.А. Нефедовой.

Задание 2. Выполните упражнения 9, 27, 49 в «Сборнике задач и упражнений по русской диалектологии» О.В. Горшковой, Т.А. Хмелевской.

Задание 3. Выполните упражнение 368 в «Сборнике задач и упражнений по русской диалектологии» Л.И. Баранниковой, В.Д. Бондалетова.

Практическое занятие № 6 **Комплексный анализ диалектного текста**

Практическое задание:

- сделайте комплексный анализ текста по следующему плану:

I. Лексические особенности говора

1. Выпишите из текста все диалектные слова, истолкуйте их значения, распределите по 2 группам: 1) диалектные слова с общерусским корнем; 2) диалектные слова с необщерусским корнем.
2. Выпишите из текста общерусские слова с диалектным значением, сравните это значение с толковым словарем (Малый академический словарь²), истолкуйте это значение. Как Вы считаете, это синонимия или омонимия, мотивируйте свой ответ.

II. Фонетические особенности говора

Проанализируйте ударные гласные в тексте:

² Словарь русского языка: В 4-х т. / АН СССР, Ин-т рус. яз.; Под ред. А.П. Евгеньевой. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Русский язык, 1981-1984. (МАС)

ОПОП	СМК-РПД-В1.П2-2019
Рабочая программа дисциплины Б1.В.14 Русская диалектология для направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), профили «Русский язык» и «Литература»	

определите, сколько гласных фонем под ударением употребляется в говоре; отличается ли данный говор от литературного языка по составу гласных фонем какой звук произносится на месте этимологического ъ (ять). Наблюдаются ли колебания в произношении звуков на месте этимологического ъ (ять)?

употребляются ли дифтонги [ou], [yo], [ue] ([uэ]) в соответствии с литературными [o], [e] ([э])?

наблюдается ли переход [a] между мягкими согласными в [e] ([э])?

наблюдается ли переход [e] ([э]) в [o] перед твердыми согласными?

Проанализируйте безударные гласные в первом предударном слоге:

- отметьте, что свойственно говору – оканье или аканье;
- определите тип оканья (полное или неполное); выпишите все слова, отражающие это явление;
- определите тип аканья (диссимилятивное или недиссимилятивное); выпишите все слова, отражающие это явление;
- отметьте, что представлено в говоре после мягких согласных – яканье, иканье, еканье, еканье; выпишите все слова, отражающие эти явления.

Отметьте особенности произношения гласных в других безударных позициях.

Охарактеризуйте качество произношения согласных звуков [к], [г] и [х] в говоре. Выпишите все примеры произношения, отличного от литературного языка.

Охарактеризуйте качество произношения согласных звуков [в], [в'] и [ф], [ф'] в говоре. Наблюдается ли чередование этих звуков с [х], [хв]. Выпишите все примеры чередований, отличных от литературного языка.

Отметьте, встречаются ли случаи отвердения конечных губных звуков ([в], [ф], [б], [н], [м])? Выпишите все примеры.

Охарактеризуйте качество произношения аффрикат [ч'] и [ц] в говоре. Выпишите все примеры произношения, отличного от литературного языка.

Охарактеризуйте качество произношения согласных звуков [ш], [ж], [ш'] и [ж'] в говоре. Выпишите все примеры произношения, отличного от литературного языка.

Охарактеризуйте качество произношения согласного [л]. В какие чередования включен этот звук? отмечается ли произношение звука [л] в говоре?

Отметьте, встречаются ли в тексте случаи выпадения звука [j] между гласными? Выпишите примеры и укажите грамматические формы.

Охарактеризуйте качество произношения сочетаний [ст] и [с'т'] на конце слова?

Отметьте, если в тексте случаи немотивированного отвердения, оглушения или озвончения согласных? Выпишите все примеры.

Выпишите из текста все отличные от литературного языка случаи произношения отдельных согласных и групп согласных.

III. Морфологические особенности говора

1. Отметьте, есть ли факты, свидетельствующие о тенденции к утрате среднего рода (формы согласования, мена окончания).

ОПОП	СМК-РПД-В1.П2-2019
Рабочая программа дисциплины Б1.В.14 Русская диалектология для направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), профили «Русский язык» и «Литература»	

2. Сравните окончания существительных 1-го склонения в говоре с литературным языком. Выпишите все формы с отличными от литературного языка окончаниями; укажите падеж.
3. Сравните окончания существительных 2-го склонения в говоре с литературным языком. Выпишите все формы с отличными от литературного языка окончаниями; укажите падеж.
4. Сравните окончания существительных 3-го склонения в говоре с литературным языком. Выпишите все формы с отличными от литературного языка окончаниями; укажите падеж.
5. Сравните окончания существительных во множественном числе в говоре с литературным языком. Выпишите все формы с отличными от литературного языка окончаниями; укажите падеж.
6. Сравните основы и окончания личных местоимений и возвратного местоимения *себя* в говоре с литературным языком. Выпишите все отличные от литературных формы; укажите грамматическую форму.
7. Сравните с литературным языком основу местоимения *тот*. Выпишите случаи различий, укажите грамматическую форму.
8. Сравните окончания прилагательных в тексте и литературном языке. Выпишите все случаи различий и укажите грамматическую форму.
9. Укажите, есть ли в тексте диалектные формы сравнительной степени прилагательных и наречий.
10. Выпишите все отличные от литературного языка формы глаголов, укажите грамматическую форму. Обратите внимание на употребление возвратных глаголов, форм 3-го лица, прошедшего времени, инфинитива, повелительного наклонения.
11. Сравните причастия и деепричастия в тексте с литературным языком. Выпишите все диалектные формы.
12. Сравните числительные в тексте с литературным языком, выпишите все диалектные формы, укажите грамматическую форму.

IV. Синтаксические особенности говора

1. Отметьте, есть ли в тексте отличное от литературного языка согласование и управление. Выпишите все примеры.
2. Сравните употребление предлогов в тексте и литературном языке. Выпишите все случаи различий.
3. Обратите внимание на координацию в числе и роде между подлежащим и сказуемым. Выпишите все примеры отличий от литературного языка.
4. Отметьте случаи употребления в тексте деепричастий в роли сказуемых. Выпишите все примеры.
5. Укажите, имеются ли в тексте постпозитивные частицы *-от, -та, -то, -ту, -те, -ти* и другие. Отметьте, согласуются ли они со словами и каким образом. Выпишите все примеры.

ОПОП	СМК-РПД-В1.П2-2019
Рабочая программа дисциплины Б1.В.14 Русская диалектология для направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), профили «Русский язык» и «Литература»	

На основании проделанного анализа определите, к какому наречию русского языка относится говор, отраженный в предложенном Вам тексте. Приведите доказательства.

Тексты для анализа

Вариант 1. Текст из д. Лекшим-озеро. Каргапольского района Архангельской области на стр. №170 из учебного пособия «Сборник задач и упражнений по русской диалектологии» О.В. Горшковой, Т.А. Хмелевской.

Вариант 2. Текст из с. Веретье Острогожского р-на Воронежской обл. на стр. 172 из учебного пособия «Сборник задач и упражнений по русской диалектологии» О.В. Горшковой, Т.А. Хмелевской.

6.2 Самостоятельная работа студентов

Самостоятельная работа студентов по дисциплине «Русская диалектология» предполагает обязательные самостоятельные занятия обучающихся по заданию преподавателя (выполнение студентами текущих учебных заданий во внеаудиторное время – дома, в читальных залах, кабинете русского языка КамГУ им. Витуса Беринга и т.д.).

Виды заданий для самостоятельной работы определяются главной целью рабочей программы и особенностью контингента обучающихся и в связи с этим могут изменяться и дополняться по усмотрению преподавателя.

Методические рекомендации по различным видам самостоятельной работы студентов

При выполнении различных видов самостоятельной работы студентам рекомендуется в качестве основных источников информации использовать литературу, указанную в разделе 9. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины, плюс те издания, которые предлагаются в качестве дополнительных при изучении конкретной темы.

Выполнение конспектов

1. Необходимо внимательно прочесть материал, предлагаемый для конспекта. Это позволит вам определить тип текста, его особенности, сложности, терминологию.
2. Необходимо прочесть текст повторно, но теперь уже анализируя во время чтения. Ваша задача – определить главное в тексте, расположить информацию в нужной последовательности. Отметьте для себя основные мысли – тезисы, которые можно записать и как цитаты, используя способы цитирования. Не забудьте указать ссылку на источник цитирования и автора.
3. Структурируйте свой конспект: необходимо выделение заголовков, подзаголовков, выводов, не забывайте отделять одну тему от другой графически. Соблюдайте абзацы при написании отдельных параграфов или пунктов плана. Важные составляющие конспекта можно заключить в рамки.

В конспектировании можно использовать условные обозначения и сокращения, которые намного облегчают работу. Если вы пользуетесь сокращениями, в конце тетради

ОПОП	СМК-РПД-В1.П2-2019
Рабочая программа дисциплины Б1.В.14 Русская диалектология для направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), профили «Русский язык» и «Литература»	

отмечайте их.

4. Важное правило: постарайтесь сфокусировать внимание на самых необходимых словах, все второстепенные не употребляйте, тогда не потеряете и главную мысль.

Тема № 1. Диалектное членение русского языка

По данной теме предполагается составление карты «Наречия русского языка».

Задание: изучите указанную литературу, составьте карту «Наречия русского языка», обозначив на ней границы наречий русского языка с указанием основных городов Российской Федерации и Ближнего зарубежья, а также отметив графически межзональные говоры наречий русского языка.

Дополнительная литература:

Аванесов, Р.И. Диалектология и лингвогеография русского языка / отв. ред. Р.И. Аванесов, АН СССР, Ин-т русского языка. – М.: Наука, 1981. – 154 с.

Сроки отчетности: практическое занятие по теме «Предмет и основные понятия диалектологии. Связь диалектологии с другими науками».

Тема № 2. Начальный этап истории русской диалектологии (В.К. Третьяковский, М.В. Ломоносов, В.И. Даль)

Задание: изучите указанную литературу, составьте конспект, отразив в нем следующие вопросы (положения):

1. В.К. Третьяковский – один из первых отечественных языковедов, обратившийся к изучению диалектных особенностей русского языка.
2. М.В. Ломоносов как первый лингвист, подошедший к изучению русских диалектов в качестве исторически сложившихся языковых единиц.
3. «Толковый словарь живого великорусского языка» и работа «О наречиях русского языка» В.И. Даля как этапные труды в науке о русских говорах.

Сроки отчетности: перед сдачей зачета в рамках занятий по контролю самостоятельной работы.

Тема № 3. Труды И.И. Срезневского и А.А. Потебни и их значение в истории отечественной диалектологии

Задание: изучите указанную литературу, составьте конспект, отразив в нем следующие вопросы (положения):

1. И.И. Срезневский как разработчик структуры «Опыта областного великорусского словаря».
2. А.А. Потебня, его положение об углубленном изучении диалектных фактов с широкой исторической перспективой.

Сроки отчетности: перед сдачей зачета в рамках занятий по контролю самостоятельной работы.

Тема № 4. М.А. Колосов и А.И. Соболевский – исследователи русских диалектов

ОПОП	СМК-РПД-В1.П2-2019
Рабочая программа дисциплины Б1.В.14 Русская диалектология для направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), профили «Русский язык» и «Литература»	

Задание: изучите указанную литературу, составьте конспект, отразив в нем следующие вопросы (положения):

1. М.А. Колосов как один из первых собирателей народных песен и сказок.
2. А.И. Соболевский – ученый, с именем которого связано становление диалектологии как учебной дисциплины.

Сроки отчетности: перед сдачей зачета в рамках занятий по контролю самостоятельной работы.

Тема № 5. Новые методы диалектологических исследований в трудах Д.К. Зеленина и А.А. Шахматова

Задание: изучите указанную литературу, составьте конспект, отразив в нем вопрос о Д.К. Зеленине и А.А. Шахматове как разработчиках новых методов анализа диалектного материала.

Сроки отчетности: перед сдачей зачета в рамках занятий по контролю самостоятельной работы.

Тема № 6. Диалектные материалы Е.Ф. Будде, В.И. Чернышева, О. Брока

Задание: изучите указанную литературу, составьте конспект, отразив в нем следующие вопросы (положения):

1. Е.Ф. Будде как исследователь средне- и южнорусских говоров.
2. В.И. Чернышев и его основные труды в области русской диалектологии.
3. О. Брок – исследователь фонетики и физиологии славянской речи.

Сроки отчетности: перед сдачей зачета в рамках занятий по контролю самостоятельной работы.

Тема № 7. Изучение русских диалектов в начале 20 века. Деятельность Н.Н. Дурново, Н.Н. Соколова, Д.Н. Ушакова

Задание: изучите указанную литературу, составьте конспект, отразив в нем следующие вопросы (положения):

1. Н.Н. Дурново, Н.Н. Соколов, Д.Н. Ушаков как основатели «Кружка по изучению истории и диалектологии русского языка».
2. Н.Н. Дурново, Н.Н. Соколов, Д.Н. Ушаков – авторы «Опыта диалектологической карты русского языка в Европе с приложением Очерка русской диалектологии» (1915).

Сроки отчетности: перед сдачей зачета в рамках занятий по контролю самостоятельной работы.

Тема № 8. Морфологическая система русских народных говоров

По данной теме предполагается составление таблицы «Части речи в морфологической системе диалектного языка».

Задание: изучите указанную литературу, составьте таблицу «Части речи в морфологической системе диалектного языка», отразив особенности системы частей речи в диалектном языке.

ОПОП	СМК-РПД-В1.П2-2019
Рабочая программа дисциплины Б1.В.14 Русская диалектология для направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), профили «Русский язык» и «Литература»	

Сроки отчетности: практическое занятие по теме «Диалектные различия в области морфологии».

Тема № 9. Типы словосочетаний, являющихся неразличительными и различительными элементами синтаксического строя говоров.

Задание: изучите указанную литературу, составьте конспект, отразив в нем следующие вопросы (положения):

1. Необщераспространенные типы предложных словосочетаний.
2. Необщераспространенные типы беспредложных словосочетаний.

Сроки отчетности: перед сдачей зачета в рамках занятий по контролю самостоятельной работы.

Тема № 10. Область функционирования словосочетаний

Задание: изучите указанную литературу, составьте конспект, отразив в нем вопрос об области функционирования словосочетаний в диалектном языке.

Сроки отчетности: перед сдачей зачета в рамках занятий по контролю самостоятельной работы.

Тема № 11. Типы предложений, являющиеся неразличительными и различительными элементами синтаксического строя говоров

Задание: изучите указанную литературу, составьте конспект, отразив в нем следующие вопросы (положения):

1. Предложения типа *быть дождю идти*.
2. Предложения типа *для этой работы машина надо*.
3. Предложения типа *есть у нас ржи, ездило всякого народу*.
4. Конструкции с краткими страдательными причастиями.
5. Конструкции с предикативными деепричастными формами.

Сроки отчетности: перед сдачей зачета в рамках занятий по контролю самостоятельной работы.

Тема № 12. Категория перфекта в русских говорах

Задание: изучите указанную литературу, составьте конспект, отразив в нем вопрос о категории перфекта в русских говорах.

Сроки отчетности: перед сдачей зачета в рамках занятий по контролю самостоятельной работы.

Тема № 13. Различительные диалектные явления в области сложного предложения

Задание: изучите указанную литературу, составьте конспект, отразив в нем следующие вопросы (положения):

1. Структура сложных предложений.
2. Компоненты, соединяющие части сложных предложений.

ОПОП	СМК-РПД-В1.П2-2019
Рабочая программа дисциплины Б1.В.14 Русская диалектология для направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), профили «Русский язык» и «Литература»	

Сроки отчетности: перед сдачей зачета в рамках занятий по контролю самостоятельной работы.

Тема № 14. Камчатские говоры, история их формирования. Основные лингвистические исследования, выполненные на региональном материале

Задание: изучите указанную литературу, составьте конспект, отразив в нем следующие вопросы (положения):

1. Историю формирования камчатских говоров, этапы их изучения лингвистами.
2. Фонетические, грамматические и лексические особенности говоров Камчатки.
3. Основные лингвистические исследования, в которых представлен региональный диалектный материал.
4. Перспективы изучения камчатских говоров.
5. Камчатский областной словарь.

Дополнительная литература:

1. Браславец К.М. Диалектологический очерк Камчатки / Ученые записки Хабаровского гос. пед. института. – Том XIV. – Южно-Сахалинск, 1968. – 470 с.
2. Быкова И.И. Имя прилагательное в говорах камчадалов: монография. – Петропавловск-Камч.: Изд-во КамГУ, 2008. – 373 с.
3. Глушченко О.А. Этнолингвистическое описание камчатского наречия: Учебно-методическое пособие. – Петропавловск-Камчатский: Изд-во КамГУ им. Витуса Беринга, 2008. – 167 с.
4. Григоренко Н.А. Лексика камчатских говоров: системные отношения: Учебно-методическое пособие. – Петропавловск-Камч.: КамГУ им. Витуса Беринга, 2013 – 238 с.
5. Григоренко Н.А., Ильинская Н.Г. Лексика камчатских говоров. Флора и фауна: монография. – М. :МАКС Пресс, 2008. – 256 с.
6. Ильинская Н.Г. Диалектологическая работа в Камчатском государственном университете имени Витуса Беринга / Вестник КРАУНЦ, серия «Гуманитарные науки». – № 1. – 2008. – Петропавловск-Камчатский: Изд-во КамГУ им. Витуса Беринга. – С. 1-6.
7. Ильинская Н.Г. Диалектологическая школа Камчатки: прошлое, настоящее, будущее / Русское слово: литературный язык и народные говоры: материалы Всероссийской научной конференции, посвященной 100-летию со дня рождения д-ра филол. наук, проф. Г.Г. Мельниченко (Ярославль, 25-27 окт. 2007 г.) / отв. ред. Т.К. Ховрина. – Ярославль: Изд-во ЯГПУ, 2008. – С. 145-151.
8. Ильинская Н.Г. Изучение общерусского глагола в курсе «Русской диалектологии» в вузе (семантическая структура, лексическая сочетаемость, грамматические особенности): учеб. – Петропавловск-Камч.: КамГУ им. Витуса Беринга, 2013 – 201 с.
9. Ильинская Н.Г. Методические рекомендации по сбору диалектного лексического материала в полевых условиях Камчатской области. – Петропавловск-Камчатский: Изд-во КГПУ, 2005. – 33 с.
10. Ильинская Н.Г. О необходимости создания Камчатского областного словаря / Доклады межвузовской научно-теоретической конференции. – Петропавловск-Камчатский: Изд-во Камчатского гос. пед. ин-та, 1993. – С. 78-90.

ОПОП	СМК-РПД-В1.П2-2019
Рабочая программа дисциплины Б1.В.14 Русская диалектология для направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), профили «Русский язык» и «Литература»	

11. Ильинская Н.Г. Общерусское слово в лексикологическом аспекте. – Петропавловск-Камчатский: Изд-во КГПУ, 2001. – 303 с.
 12. Ильинская Н.Г. Русские говоры Камчатки: история и перспективы изучения / 22-е Крашенинниковские чтения «Веков связующая нить», посвященные 60-летию Победы. – Петропавловск-Камчатский, 2005. – С. 46-49.
 13. Ильинская Н.Г. Севернорусский след в камчатском наречии / Доклады межвуз. научно-теоретической конференции. – Петропавловск-Камчатский: КГПИ, 1992. – С. 80-82.
 14. Ильинская Н.Г. Состав и структура «Камчатского областного словаря» / Доклады межвузовской научно-теоретической конференции. Часть 1. – Петропавловск-Камчатский: Изд-во Камчатского гос. пед. ин-та, 1997. – С. 111-113.
 15. Ильинская Н.Г., Каргина А.П. Общерусский глагол в говорах камчадалов: монография. – Петропавловск-Камч.: Изд-во КамГУ, 2010. – 350 с.
 16. Ильинская Н.Г., Малоземлина О.В. Системно-структурная организация лексико-семантической группы «Названия пищи» в говорах камчадалов: Монография. – Петропавловск-Камчатский, Издательство Камчатского государственного университета имени Витуса Беринга; Москва, МАКС Пресс, 2014. – 268 с.
 17. Ильинская Н.Г., Олесова Н.Г. Рыболовецкая лексика в говорах камчадалов: монография. – М.: МАКС Пресс, 2011. – 448 с.
 18. Ильинская Н.Г., Полищук Л.А. Лексика камчатских говоров: названия одежды и обуви: монография. – М.: МАКС Пресс, 2012. – 448 с.
 19. Ильинская Н.Г., Хаданович А.Е. Лексика камчатских говоров: общерусское имя существительное: монография. – Петропавловск-Камч.: Изд-во КамГУ, 2012. – 350 с.
 20. Русские говоры Камчатки. Вып. 1 / Под ред. Н.Г. Ильинской. – Петропавловск-Камч.: Изд-во КамГУ, 2006. – 199 с.
 21. Русские говоры Камчатки: коллектив. монография. Вып. 2 / А.П. Каргина, А.Е. Хаданович, И.И. Быкова [и др.]; ред., введ., заключение Н.А. Григоренко; науч. ред. Н.Г. Ильинская. – Петропавловск-Камч.: КамГУ им. Витуса Беринга, 2013. – 182 с.
 22. Русские говоры Камчатки: коллектив. монография. Вып. 3 / Н.Г. Ильинская, Н.А. Григоренко, Л.А. Полищук; отв. ред. Н.А. Григоренко; науч. ред. Н.Г. Ильинская. – Петропавловск-Камч.: КамГУ им. Витуса Беринга, 2013. – 113 с.
- Сроки отчетности: перед сдачей зачета в рамках занятий по контролю самостоятельной работы.

Составление «Толкового словаря терминов»

К моменту сдачи зачета студенты должны овладеть основной терминологией учебной дисциплины «Русская диалектология». Для этого им предлагается составить «Толковый словарь терминов», содержащий следующие основные терминологические единицы:

- | | |
|---------------------------------|---|
| 1. Аканье | 24. Наречия русского языка |
| 2. Акцентологический диалектизм | 25. Непротивопоставленные диалектные различия |
| 3. Антонимия | 26. Оканье |

ОПОП	СМК-РПД-В1.П2-2019
Рабочая программа дисциплины Б1.В.14 Русская диалектология для направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), профили «Русский язык» и «Литература»	

- | | |
|--------------------------------|---|
| 4. Ассимиляция | 27. Омонимия |
| 5. Вокализм | 28. Полисемия |
| 6. Гиперкоррекция | 29. Просторечие |
| 7. Говор | 30. Противопоставленные диалектные различия |
| 8. Грамматический диалектизм | 31. Северновеликорусское наречие |
| 9. Диалект | 32. Сегментные единицы |
| 10. Диалектная зона | 33. Семантический диалектизм |
| 11. Диалектный язык | 34. Синонимия |
| 12. Диалектологический атлас | 35. Слог |
| 13. Диалектология | 36. Средневеликорусское наречие |
| 14. Диссимиляция | 37. Суперсегментные единицы |
| 15. Еканье | 38. Темп речи |
| 16. Еканье | 39. Ударение |
| 17. Иканье | 40. Фонематический диалектизм |
| 18. Интердиалектная лексика | 41. Фразеологические варианты |
| 19. Консонантизм | 42. Цоканье |
| 20. Лексикография | 43. Частная диалектная система |
| 21. Лингвистическая география | 44. Чоканье |
| 22. Лингвистический атлас | 45. Этнографизмы |
| 23. Междиалектные соответствия | 46. Южновеликорусское наречие |
| | 47. Яканье |

**Методические рекомендации³
по выполнению контрольно-тренировочных заданий по дисциплине**

ЛЕКСИКА

Для того чтобы правильно определить категорию слов того или иного говора, необходимо руководствоваться знаниями о том, что словарный состав диалекта, как и другой разновидности языка (литературного языка, городского просторечия), представляет собой исключительно сложное явление и может быть рассмотрен в различных аспектах:

- 1) с точки зрения **происхождения** (исконно русские слова слова-заимствования);
- 2) с точки зрения **употребления** (слова активного и пассивного запаса: архаизмы, историзмы, неологизмы; слова общеупотребительные и ограниченного употребления: узко специальная лексика различных промыслов, которыми занимаются отдельные

³ Данные методические рекомендации приводятся по учебному пособию «Практикум по русской диалектологии» О.И. Блиновой, О.И. Гордеевой, Л.Г. Гынгазовой (2002 г.).

ОПОП	СМК-РПД-В1.П2-2019
Рабочая программа дисциплины Б1.В.14 Русская диалектология для направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), профили «Русский язык» и «Литература»	

носители диалекта или небольшая группа, например термины рыболовного или охотничьего промыслов и др.);

3) с точки зрения **экспрессивно-стилевой** дифференциации (слова нейтральные, высокие и низкие; слова экспрессивные и не экспрессивные, эмоциональные и не эмоциональные).

Эти аспекты традиционны для лексикологии русского литературного языка и других языков. В диалектной лексикологии словарный состав говора рассматривается и в нетрадиционных для литературной лексикологии аспектах:

4) с точки зрения **соотношения с другими разновидностями национального языка** – с литературным языком и городским просторечием (слова *общерусские*, *диалектно-просторечные* и *собственно диалектные*);

5) в **ареальном** аспекте, т.е. с учетом их пространственной характеристики, территории его употребления (слова *общенародные* – известные повсеместно, не имеющие территориальной ограниченности, и слова *локальные* – известные на ограниченной территории);

6) в аспекте **социально-речевой** дифференциации говора (в современном диалекте выделяют три социально-речевых типа: *традиционный*, или *архаический*, свойственный представителям старшего поколения носителей говора и в наибольшей степени сохраняющий собственно диалектные языковые элементы, *не традиционный*, или «*передовой*», свойственный представителям молодого поколения и в наименьшей степени сохраняющий собственно диалектные элементы, и *переходный*, характерный для представителей среднего поколения и занимающий промежуточное положение между первыми двумя социально-речевыми типами);

7) с точки зрения **формально-семантической структуры** слова (слова мотивированные, полумотивированные и немотивированные; слова образные и не образные).

В лексике говора, если ее рассматривать в соотношении с основными формами национального языка – литературным языком и городским просторечием, вычлняются три категории слов: общерусские (*косить*, *пойти*, *хорошо*, *песня*), диалектно-просторечные (*башка*, *мужик* ‘муж’, *шй́бка* ‘очень’, *й́хний*) и собственно диалектные, или областные (*галга́* ‘блюдо из соленой рыбы с картофелем’, *баско́й* ‘красивый’, *гутóрить* ‘разговаривать’).

Соотносительные лексические единицы диалекта и литературного языка, диалекта и городского просторечия могут отличаться отдельными элементами своей структуры: ударением (*вьюга́*), составом фонем (*отке́да*), грамматической характеристикой (*берло́г*), аффиксом (*березня́г*), семантикой (*бесéдовать* ‘сидеть’) и т.д. Такие единицы называют диалектными вариантами общерусских слов (или просторечных слов).

ФОНЕТИКА

Гласные

При анализе гласных фонем диалектного текста следует учитывать тот факт, что вокализм русских говоров как система более вариативен, чем консонантизм. Эта

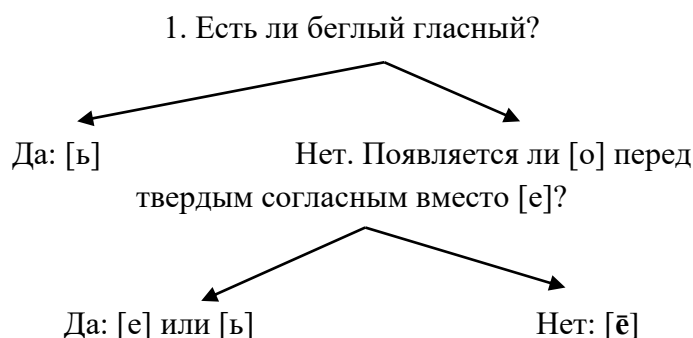
ОПОП	СМК-РПД-В1.П2-2019
Рабочая программа дисциплины Б1.В.14 Русская диалектология для направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), профили «Русский язык» и «Литература»	

вариативность представлена как в составе, так и в качестве гласных фонем в разных позициях: у гласных под ударением, у гласных первого предударного слога после твердой и после мягкой согласной, у гласных других безударных слогов, в абсолютном начале слова⁴.

Не следует забывать также о том, что реализация фонематических гласных неверхнего подъема – [E], [O], [A] – в первом предударном слоге после мягких согласных зависит от трех факторов: 1) от того, каким является говор: окаяющим или акаяющим, 2) от качества последующего согласного (твердый или мягкий), 3) от качества гласного под ударением (какого подъема гласный, закрытый или открытый).

В говорах на месте этимологического ē (ѣ) (ять) под ударением могут звучать [Ê], [E], [И], гласный дифтонг [ИЕ].

Матрица для определения этимологических [ĕ], [e], [ь]



Оканье – это различие безударных звуков [O] и [A]. Различают два типа оканья: полное и неполное. При полном оканье гласные звуки [O] и [A] различаются во всех безударных слогах: *п[O]л[O]жу́, зóл[O]т[O]*. Полное оканье характерно для севернорусского наречия. При неполном оканье звуки [O] и [A] различаются только в первом предударном слоге, а в других безударных слогах не различаются, совпадая в редуцированном переднем ряду [Ъ]: *п[Ъ]л[O]жу́, з[Ъ]р[O]дско́й, зóл[Ъ]т[Ъ], з[Ъ]в[А]рѣть*.

Оканье – это древнейший произносительный тип, которые лег в основу русской орфографии. В поисках ответа на вопрос *Орфография каких слов закрепила акаяющее произношение?* Следует обращаться к этимологическому словарю⁵.

В окаяющих говорах выявлено более двадцати типов предударного вокализма после мягких согласных. Наибольшим ареалом характеризуются четыре. Они отражены в нижеследующих схемах (составитель О.Г. Гецова⁶).

⁴ При анализе диалектного вокализма оперируют понятиями «произносительный гласный» (реализация гласного в той или иной позиции) и «этимологический гласный» (исконный фонематический гласный).

⁵ Фасмер, М. Этимологический словарь русского языка : В 4 т. / М. Фасмер. – М.: Прогресс, 1964-1973.

⁶ В центре схемы указаны фонематические гласные, а справа и слева от них их реализация перед мягким и твердым согласным; латинское t означает любой согласный.

ОПОП	СМК-РПД-В1.П2-2019
Рабочая программа дисциплины Б1.В.14 Русская диалектология для направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), профили «Русский язык» и «Литература»	

<i>перед t</i>	<i>перед t'</i>	<i>перед t</i>	<i>перед t'</i>
I. O(E) — O(E) — E E — Ê — E A — A — A		III. E — O(E) — E E — Ê — И E — A — E	
II. E — O(E) — E E — Ê — И A — A — E		IV. E — O(E) — E E — Ê — E E — A — E	

Последний (IV) тип имеет терминологическое обозначение – еканье.

Аканье – это неразличение безударных звуков [O] и [A], совпадение их в одном звуке безударных звуков [A]. Акающие говоры охватывают южную часть территории от Москвы. Московский говор, лежащий в основе русского литературного языка, также является акающим.

Диалектологами отмечены два типа аканья: диссимилятивное и недиссимилятивное. При недиссимилятивном аканье звуки [O] и [A] в первом предударном слоге всегда совпадают в звуке [A]: с[A]ва́, в[A]да́, тр[A]ва́. При диссимилятивном аканье не месте звуков [O] и [A] в первом предударном слоге произносится или звук [A], или редуцированный непереднего ряда [Ъ] в зависимости от того, какой гласный под ударением.

При определении типа аканья следует руководствоваться следующим правилом:

Если под ударением [A], то в первом предударном слоге не [A] ([Ъ]или [Ы]): с[Ъ]в[А́], тр[Ы]в[А́];

если под ударением не [A] ([O], [У], [И], [Ы], [E]) то в первом предударном слоге [A]: с[A]в[Ы́], тр[A]в[Ы́].

Для того чтобы определить произносительный тип первого предударного слога после мягких согласных, необходимо не только предварительно выяснить, каким является говор – окаяющим или акающим, но и выбрать из соответствующего диалектного текста слова, в которых отражена вся совокупность факторов, влияющих на реализацию предударных гласных (мягкость или твердость последующего согласного, качество ударного гласного). В связи с этим предлагаются два способа анализа:

1. Способ *исключения*, предполагающий последовательное «устранение» по выбранным словам того или иного произносительного типа. Например, если в акающем говоре слова *песчаный, телята, беда* с ударным [A] перед мягким или твердым согласным произносятся с предударным [И]: [п'ис]ча́ный, [т'ил'а́]та, [б'ид]а́, – то из существующих типов предударного вокализма исключаются: сильное яканье, умеренное яканье, ассимилятивно-диссимилятивное, ассимилятивное. Следующая группа однотипных фонетических слов сверяется с закономерностями оставшихся произносительных типов, пока не находится искомый.

2. Способ *предположения*, суть которого заключается в предположении того или иного произносительного типа, черты которого проверяются по выбранным словоформам

ОПОП	СМК-РПД-В1.П2-2019
Рабочая программа дисциплины Б1.В.14 Русская диалектология для направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), профили «Русский язык» и «Литература»	

на предмет соответствия / несоответствия его признакам. Например, выбраны из текста следующие слова: [вз'а]лá, [б'а]дá, [в'а]снá, в[з'ил']ись, [в'и]снó, [б'ир'ó]за, [в'и]снóй, [р'ик']é. Анализ примеров не подтверждает предположения. Тогда предполагается какой-либо другой произносительный тип, и так до получения искомого результата.

Согласные

Консонантизм как система согласных фонем занимает особое положение в фонетической системе: он по праву считается наиболее важны, наиболее информативным фрагментом языковой системы. Это находит свое отражение не только в том, что согласных в русском языке больше, чем гласных (ср.: в литературном языке это соотношение 35:5, в диалектах числовое соотношение чуть колеблется – 34–37:5–7), но и в том, что консонантная система менее вариативна по сравнению с вокалической.

Различия консонантных систем русских говоров и литературного языка можно сгруппировать в два типа:

I. Различия в составе фонем: а) количественные (например, наличие одной или двух аффрикат); б) качественные (например, различие звукового облика фонем: [В] губно-зубной или [W] билабиальный).

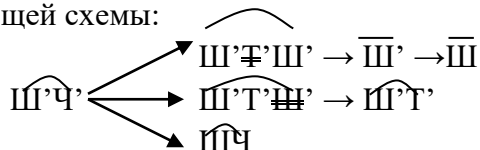
II. Различия в позиционных изменениях фонем (например, прогрессивная ассимиляция заднеязычных: гл[я'н'к'а], Ва[н'к'а]).

Наличие или отсутствие аффрикат делит говоры на три группы:

- 1) говоры, в которых представлены обе аффрикаты;
- 2) говоры с одной аффрикатой ([Ц] или [Ч] с их модификациями);
- 3) говоры, не имеющие аффрикат.

При определении модификаций долгих шипящих (глухой и звонкой) в говорах следует учитывать следующие моменты.

Эволюцию долгой глухой шипящей (а исконным считается [Ш'Ч'] можно представить в виде следующей схемы:



Аналогичные изменения претерпел исконный долгий звонкий шипящий Ж'Д'Ж'. Шипящие обычной долготы в говорах являются либо твердыми ([Ш], [Ж]), как и в литературном языке, либо мягкими ([Ш'], [Ж']). Шипящие отвердели к XIV веку.

По употреблению аффрикат говоры делятся на две группы: в одних, как и в литературном языке, представлены две аффрикаты [Ц] и [Ч'], в других – только одна, как правило [Ц]. Говоры, в которых аффрикаты [Ц] и [Ч'] не различаются, совпадая в одной фонеме <Ц>, называются цоканьскими. Различают два вида цоканья: мягкое (дó[ц']ка, нé[ц']ка) и твердое (нó[ц]ка, молó[ц]кó). Мягкое цоканье характерно для севернорусского наречия и части среднерусских говоров, а твердое – для южнорусского наречия.

ОПОП	СМК-РПД-В1.П2-2019
Рабочая программа дисциплины Б1.В.14 Русская диалектология для направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), профили «Русский язык» и «Литература»	

Часть русских говоров знает различия, которые касаются звука [Ч']. В некоторых говорах (курских, орловских, калужских) звук [Ч'] может отсутствовать, вместо него может быть представлен звук [ш'], обозначаемый буквой ща: *дéво[ш']ка*, *[ш']ан*.

На этой же территории происходит и потеря взрывного элемента в аффрикате [Ц]: [Ц] > [ʦ] > [C]: *ýли[ʦ]а*, *кúри[ʦ]а*, *яй[ʦ]ó*.

В Приуралье вместо звука [Ц] часто наблюдается звук [Ч']: [ч']ифра, отé[ч']. Такое фонетическое явление называется *ч о к а н ь е м*.

При сопоставлении произношения согласных в соответствии с этимологическим [В] помните о том, что [W] билабиальный с его позиционными вариантами ([ÿ] неслоговой) употребляется преимущественно в говорах южновеликорусского наречия: *[в]нук – [w]нук – [ÿ]нук*.

Соотносительная пара фонем [Ф]-[Ф'] греческого происхождения. Она оказалась освоенной говорами северного наречия, большей частью среднерусских говоров, старожильческими говорами Сибири, Урала и Дальнего Востока. Во многих же говорах южного наречия эту пару заменяют согласными [X]-[X'], или [X^w]-[X^{w'}], или [П]-[П']: *[x]áртук*, *[x']úзика*, *[x^w]áбрика*, *[x]урáжка*, *[п']игúра*, *пóто* (фото) и т.п.

В русских народных говорах встречаются два звука литературной буквы гз: [Г] взрывной и [γ] фрикативный. В севернорусских и большинстве среднерусских говоров используется взрывной звук [Г] (*[г]оловá*, *[г]розá*, *ду[г]á*), а в южнорусских говорах, как правило, встречается звонкий щелевой заднеязычный звук [γ]: (*ду[γ]á*, *кру[γ]лый*). На конце слова на месте [γ] произносится [X]: *дру[γ]а – дру[x]*, *пиро[γ]á – пирó[x]*. На месте [Г] в этой позиции произносится [K]: *дру[г]а – дру[k]*, *пиро[г]á – пирó[k]*.

В северных говорах этимологический [X] реализуется в [K] в положении перед гласными: *[к]úтор*, *[к]арáктер*, *[к]одítь* – и перед сонорными: *[к]лев*, *про[к]лáдно*, *[к]лев*. Иногда на этой почве наблюдается мена [K] в [X]: *ста[x]án*, *с[x]арлатíна*.

Позиционные изменения консонантных фонем характерны для заднеязычных согласных. Они подвержены прогрессивной ассимиляции по мягкости (*лю[л'к']а*, *пу[л'к']а*, *свé[р'x']у*, *де[н'г']áми*, *то[л'к']о*) и могут трансформироваться в качественно иной согласный (*ру[т']и*, *но[д']и*, *[ÿ]ерóй*).

В литературном языке звук [Л] ([Л']) смычно-проходной боковой сонорный. В диалектной системе звук [Л] имеет различное произношение:

1) может быть и твердым, и мягким, как и в литературном языке: *п[л]áва[л']и*, *п[л]ы[л']и*;

2) может произноситься как звук средний между [Л] веляризованным и [Л'] палатализованным – [L], а точнее [L']. Называется такой звук «европейским» (или «средним»): *бы[lá]*, *со[ló]ма*, *гу[l'á]ть*, *[l'ó]н*.

Звук [Р] в русских народных говорах представлен двумя фонемами <P> и <P'>.

Часть среднерусских говоров, подобно литературному языку, включает как твердый [P], так и мягкий [P']: *[рý]ба*, *[ры]сь*, *[р'е]кá*, *[р'é]затъ*.

В некоторых говорах отмечается исключительно твердый характер звука [P]: *г[ры]б*, *к[рý]нка*.

ОПОП	СМК-РПД-В1.П2-2019
Рабочая программа дисциплины Б1.В.14 Русская диалектология для направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), профили «Русский язык» и «Литература»	

МОРФОЛОГИЯ

Характер диалектных морфологических различий

Характер морфологических особенностей русских говоров не одинаков. Среди них имеются такие явления, которые определяются различными тенденциями, действующими в диалектном языке, направленными на некоторое изменение существующей морфологической структуры.

Диалектологами выявлен массовый переход существительных среднего рода в другие родовые классы, что получило название процесса разрушения класса среднего рода (Е.Ф. Карский, Р.И. Аванесов, П.С. Кузнецов).

В переоформлении родового значения существительных далеко не последнюю роль играют фонетические явления: неразличение конечных заударных гласных (например, в акающих говорах может одинаково звучать конец слова у существительных *болото* и *работа*, *ухо* и *муха*, *стадо* и *ограда*, *поле* и *доля*, *море* и *буря*), редукция конечного гласного до нуля (например, *яблок*), развитие побочной слоговости у конечного сонорного [Р] в нормальный слог (например, *литр* → *ли́тра*, *метр* → *ме́тра*).

Одной из фонетических причин изменения родового значения существительных называют редукцию до нуля конечного гласного в согласуемых с существительным словах (например, *большой сито*, *дорогой молоко*, *железный ведро*, *березовый полено*, *плохой зрение*, *свежий сено*).

В говорах как языке бесписьменном, не скованном нормализацией, продолжает действовать тенденция к дальнейшей унификации типов склонения имен существительных. Она находит свое отражение в следующем:

- а) в перераспределении существительных по типам склонения;
- б) во взаимовлиянии падежных флексий в пределах одной словоформы;
- в) в дальнейшем обобщении флексий существительных в единственном и множественном числе.

Большая часть особенностей диалектной морфологии касается не существа грамматических категорий (они едины для всех говоров), а материальных средств их выражения, т.е. связана со звуковым оформлением грамматических аффиксов, чередования основ, распределения ударений в разных грамматических формах. Иначе говоря, морфологические особенности носят фонетико-морфологический характер. Например, все говоры имеют словоформу род. п. ед. числа прилагательных м. и ср. рода, но ее звуковое выражение по говорам различно: *красн[ово]*, *красн[оуо]*, *красн[оо]*, *красн[ого]* и т.д.

Морфологические особенности отличаются от фонетических тем, что они определяются грамматическими (а не фонетическими) категориями, законами диалектного языка. Область их бытования – средства выражения грамматических выражений (флексии, формообразующие аффиксы, чередования основ), например: *пе[ч'ош]*, *пе[к'ош]*; *чита́[т']*, *чита́[ти]*; *у сестр[ы]*, *у сестр[э]*.

Фонетические закономерности, в отличие от морфологических, индифферентны, безразличны к морфемной структуре слова; они охватывают звуковую оболочку слова в целом, со всеми ее морфемами.

ОПОП	СМК-РПД-В1.П2-2019
Рабочая программа дисциплины Б1.В.14 Русская диалектология для направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), профили «Русский язык» и «Литература»	

Имя существительное

Категория рода является наиболее характерным морфологическим признаком имен существительных. В говорах распределение существительных между родовыми классами не совпадает (см. выше).

Категория числа имен существительных в говорах характеризуется особенностями в соотношении основ множественного и единственного числа. Наиболее типичные особенности охватывают следующие случаи:

1. Основа мн. числа = основе ед. числа + Й
 2. Основа мн. числа = основе ед. числа + -ОВЙ- или -ОВ-
 3. Основа мн. числа с суффиксом -'АТ-
Основа мн. числа с суффиксом -'ОНК-
Основа мн. числа с суффиксом -'ОНЯТ-
-'ЕНЯТ-
- = основа ед. числа
с суффиксом -'ОНОК-,
-'ОНЕНОК-

В говорах, как и в литературном языке, имеется три продуктивных типа склонения существительных в единственном числе. Каждый говор располагает типом склонения на -А, который объединяет существительные мужского и женского рода с данной флексией. В отличие от литературного языка в некоторых говорах склонение на -А охватывает существительные, не принадлежащие в литературном языке к этому склонению (например: *красивая цёрква, большая óзера, высóкая кédра, ee máтеря, другá мéста, в éту лéту, попáл в болóту, купíл мýлу* и т.п.).

Второй тип склонения включает в говорах существительные мужского рода с основой на согласный и существительные среднего рода. Кроме того, по образцу этого типа склонения изменяются существительные, принадлежащие в литературном языке к другим типам склонения либо являющиеся несклоняемыми (например, *Гáврик был смéлым мальчúшкой; Пáвел шел с красным знáмем; пришел из кинá; был в сельпé; внук стоял рýдом с дéдушкой* и т.п.).

Во многих говорах наблюдается разрушение третьего типа склонения существительных (например, И.п. *жýз'н'а, бал'éz'н'а*; Р.п. *дó нъч'и, с лóшьд'и*; Д.п. *пъ үр'аз'é, к стап'é*, В.п. *прожýл жýз'н'у, пра свайу бал'éz'н'у*; Т.п. *хл'еп с сол'ий, д'éла бýла нóч'ий*; П.п. *ф пыл'é, на п'ач'é*).

Существительные женского рода на -А в некоторых говорах имеют одинаковую флексию

-Е или -И(-Ы) в родительном, дательном и предложном падежах:

Р.п.	водЫ землиИ	водЕ землЕ
Д.п.	водЫ землиИ	водЕ землЕ
П.п.	водЫ землиИ	водЕ землЕ

ОПОП	СМК-РПД-В1.П2-2019
Рабочая программа дисциплины Б1.В.14 Русская диалектология для направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), профили «Русский язык» и «Литература»	

В родительном падеже единственного числа у существительных мужского рода 2-го склонения имеются два окончания: -А и -У. В говорах словоформы с флексией -У распространены шире, чем в литературном языке (например, *нет стóрожy, у бéрегу, из магазíну, продáжa лéсу, для ремо́нта до́му, пришeл с фрóнту* и т.п.).

В предложном падеже единственного числа словоформа существительных 2-го склонения реализуется с флексиями -Е, -У. Словоформа на -У употребляется в говорах шире, чем в литературном языке (например, *на óстрoву, в нóгребу, в гóроду, на концú, в éтом мéсяцу* и т.п.).

У существительных 3-го склонения в дательном и предложном падежах единственного числа в говорах употребляются две флексии: -И и -Е (например, *в грязьИ и в грязЕ, к дверИ и к дверЕ, в печИ и в печЕ* и т.п.).

Творительный падеж единственного числа существительных 3-го склонения оформляется в говорах посредством следующих флексий: -ЙУ (*двe[р'ЙУ], со[л'ЙУ]*), -ЕЙ (*со[л'ЕЙ], бо[л'ЕЙ]*), -ЕЙУ (*со[л'ЕЙУ]*), -ОЙ(-ОЙУ) (*двe[р'ОЙ], двe[р'ОЙУ]*), - УЙ (*гряз'УЙ*), -ЙУЙ (*гряз[з'ЙУЙ]*).

Словоформа именительного падежа множественного числа в говорах вариативна и использует флексии -Ы, -И, -А. Распределение флексий по родовым классам далеко не всегда совпадает. Отличия говоров от литературного языка представлены группами слов, объединенных по общему признаку:

- а) *снеги и снеги́, луги и луги́, до́мы и домы́, бо́ки и боки́;*
- б) *о́кны, стеклы, бревны, пя́тны, боло́ты, озeры, веслы, ведры;*
- в) *круга́, плуга́, грыба́, конюха́, пастуха́, ветра́, мотора́;*
- г) *зима́, деревня́, площа́дя, яблоня́, матеря́, дочеря́;*
- д) *крестья́на, дворя́на, устюжа́на, зыря́на.*

В форме родительного падежа множественного числа говоры, как и литературный язык, имеют флексии нулевую (*волн, земéль*), -ОВ(-ЕВ) (*домОВ, деревьЕВ*), -ЕЙ (*площа́дЕЙ, мышЕЙ*).

Имя прилагательное и местоимения Парадигмы личного и возвратного местоимений⁷

Личные местоимения **Я, ТЫ**

	1 лицо	2 лицо
И.п.	я	ты
Р.п.	(у) меня́, менé, мня, мне, мя	тебя́, тебе́, теé, тобя́, тея́, тя, те
Д.п.	(к, ко) мне, менé	тебе́, тобе́ (табе́), тоé, теé, те
В.п.	меня́, менé, мня, мя	тебя́, тебе́, тобя́, тея́, тя, теé
Т.п.	мно́ю, мной	тобо́ю, тобо́й
П.п.	(о, обо) мне, менé	тебе́, тобе́ (табе́), те, те

⁷ Данные приводятся по учебному пособию «Сборник упражнений по русской диалектологии» Л.И. Баранниковой и В.Д. Бондалетова (1980 г.)

ОПОП	СМК-РПД-В1.П2-2019
Рабочая программа дисциплины Б1.В.14 Русская диалектология для направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), профили «Русский язык» и «Литература»	

Возвратное местоимение **СЕБЯ**

И.п. -

Р.п. (у) себя, себе, сеё, собе, ся, се

Д.п. (к, ко) себе, собе (сабе), сеё

В.п. себя, себе, сеё, собя, ся, се

Т.п. собою, собой

П.п. (о) себе, собе (сабе), сеё

Лично-указательные местоимения в именительном падеже единственного числа различаются по говорам абсолютным началом слова: *он* и *[ÿ]он*, *она* и *[ÿ]она*, *онó* и *[ÿ]онó*, во множественном числе – не только абсолютным началом слова, но и флексиями: *они*, *[ÿ]они*, *оны*, *[ÿ]оны*, *онé*, *[ÿ]онé*.

При склонении лично-указательных местоимений во многих говорах последовательно выдерживается следующая особенность: употребляясь с предлогами, эти местоимения не приобретают начального –Н (например, *на ее*, *в ей*, *к ему*, *у их*, *к им*, *перед ими*).

Форма родительного падежа единственного числа прилагательных и неличных местоимений мужского и среднего рода в говорах имеет флексии с интервокальным согласным

-Г- (*большó[г]о*, *сине[г]о*, *мое[г]ó*), -В- (*большó[в]о*, *сине[в]о*, *мое[в]ó*), -Ү- (*большó[ү]о*, *сине[ү]о*, *мое[ү]ó*) и без интервокального согласного (*больш[óо]*, *сін[ео]*, *мо[еó]*). По мнению исследователей, все четыре варианта флексии данной словоформы представляют различные этапы эволюции одной, более ранней флексии.

Форма родительного падежа единственного числа прилагательных и неличных местоимений женского рода характеризуется в говорах флексиями: -ОЙ (-ЕЙ) (*большОЙ*, *моЕЙ*), -ОЙЕ, -ЫЙЕ (*большОЙЕ*, *дóбрОЙЕ*, *тБЙЕ*).

При склонении указательных и притяжательных местоимений в отдельных говорах происходит обобщение гласной в окончаниях форм единственного и множественного числа: *однé*, *однém*, *однэх*, *моé*, *моéх*, *моém* (ср.: «Хлеб-соль на столе, а руки своё»).

У притяжательных местоимений при склонении наблюдается переход ударного [Е] в [О]: *моей*, *твоей*, *своей*, *моего*, *твоего*, *своего*. Такие словоформы имеют широкий ареал, представлены в городском просторечии.

В говорах широко употребляются так называемые стяженные формы прилагательных и неличных местоимений: *мáленька старúшка*; *свéжа уха*; *úхна рабóта*; *девúта úлица*; *старúнну одежу*; *кривú березу*; *другú лáвку*; *такú кóфту*; *большó селó*; *звукóвó кино*; *какó-то дéло*; *песóишны местá*; *такú домá*.

Формы сравнительной степени прилагательных в говорах образуются с суффиксами -ЕЕ (*скорéе*, *острéе*), -ЕЙ (*смелéй*, *больнéй*), -АЕ (*силньяе*, *быстряе*), -Е (*шире*, *хúже*).

Числительное

Диалектные различия имен числительных составляют формы косвенных падеже:

а) Р.п. – *двох*, *трьох*, *четырёх*, *пятих*, *шестих*;

ОПОП	СМК-РПД-В1.П2-2019
Рабочая программа дисциплины Б1.В.14 Русская диалектология для направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), профили «Русский язык» и «Литература»	

б) Д.п. – *трюм, четырёхом, шестюм, девятюм.*

В северных говорах отмечены следующие формы числительных: *с пяти пальца́м; с семí десяти́кам; с девети́ цыпленкам; дед семí шубами одёт.*

В вологодских и псковских говорах отмечаются такие формы числительных, как *оста́вили с девяти́м детьа́м; с пяти́ пальца́м перча́тка; десяти́м года́м ста́рше.*

Глагол

Неопределенная форма глагола в говорах образуется, как и в литературном языке, с помощью суффиксов -ТЬ, -ТИ, -ЧЬ: *нести́, везти́, плести́, брести́; ходи́ти, пи́лти, писа́ти; беречи́, стеречи́, печи́.* Данные суффиксы представляют собой варианты одной и той же морфемы.

Личные формы глаголов в говорах многообразны. Это многообразие связано, во-первых, с вариантностью личных окончаний глагольных форм (например, глагольные словоформы 3-го лица единственного числа настоящего времени: (он) *несэ́, везет, чита́е, поет, идее, несэ́ть, пи́шот, игра́е*), во-вторых, с вариантностью глагольных основ (*пеку́, пеку́шь, пе[кóш], печешь; берегу́, берегешь, бере[гóш], бережет; лечу́, летю́, лети́шь; ви́жу, ви́дю, ви́дит; могу́, можешь, мо[гóш], мо́жешь*).

В личных формах глаголов настоящего-будущего временит на стыке конца основы и флексии наблюдается явление стяжения: (он) *чита́т, уме́т, де́лат, боле́т, игра́т; (мы) чита́м, уме́м, де́лам* и т.п.

Форма повелительного наклонения единственного числа в говорах образуется от основы настоящего времени с помощью суффиксов: нулевого, -И, -АЙ (*встань, вы́неси, принесáй*).

Возвратные глаголы в говорах образуются посредством вариантных возвратных частиц -СЪ, -С, -СЯ, -СА, -СЕ, -СЕ, -СИ, -СЫ: *стира́ться, жда́ться, стря́паться, висе́тьси* и т.п. В говорах также отмечены и такие формы возвратных глаголов, как *раскрасне́ть, запну́ть, заблуди́ть, дава́й посоветуем с тобо́й; она́ смея́лася, пла́мя ти́хо разгора́лося, толпа́ вся разбежа́лася.*

В говорах широко представлены так называемые многократные глаголы: *Горбу́шу ви́дывали, но не ка́шивали; К дохтурáм не ха́живала, не бу́ывала; Лекар́сва íхи не пивáла; Лапте́й он не плета́л; Мы хле́бом не торго́вывали; Я ему́ у́ши дирáл; Саморо́дину тут я бирáл; Я гу́ливала – недогу́ливала, крича́ла – недокри́кивала* (из песни).

Страдательные причастия прошедшего времени в говорах имеют особенности в образовании и месте ударения: *кругля́к раскóлоный; трава́ не вы́полоная; зерно́ не мо́лоно; кнíги взяны́; о́вцы угна́ты; дочь за́муж вы́дата; го́рница убра́та; кора́ ободра́та; ра́диво проведено; вертенó за́вострено; что ни ду́ма – одна́ го́рше друго́й, живешь, как отпра́вленный* (ср. детский диалог: – *Лампа уже за́жгита.* – *Зачем ты говоришь "за́жгита"?"* *Надо говорит: "за́жгина"!* – *Ну вот, "за́жгина"!* *Зажгена"!* (К.И. Чуковский «От двух до пяти»).

Деепричастиям в говорах свойственен иной состав суффиксов, чем в литературном языке: *Л'ота́йт' (бегают) разу́миши, разде́миши. Ушол н'и э́мишы. В жару́ н'и вы́т'ирп'им: ч'и́жалó н'и спа́мишы рабо́тът'. Паи́ла ф'пóл'у н'и за́фтръкъмишы. С'эно́ кос'и́фшы. Ба́бы*

ОПОП	СМК-РПД-В1.П2-2019
Рабочая программа дисциплины Б1.В.14 Русская диалектология для направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), профили «Русский язык» и «Литература»	

сабра́фшы о́кль ётвьъ. С'уды н'и ёхатшы. Ск'урдава́мшы пашл'и. Иду́ рус'ей ул'ад'ёмшы.

СИНТАКСИС

Характер диалектных морфологических различий

Синтаксический строй русских народных говоров разных территорий отличается наиболее высокой степенью общности элементов по сравнению с фонетическим и морфологическим строем. Общие для всех говоров синтаксические структуры не являются собственно диалектными. Они свойственны литературному языку и просторечию. Однако на фоне этих общих элементов можно выделить собственно диалектные черты, составляющие различия и определяющие синтаксическую специфику говора. Такие различия можно наблюдать в пределах функционирования основных синтаксических единиц: словосочетания, простого предложения, сложного предложения. Диалектные синтаксические различия, так же как и различия на других языковых уровнях, могут быть противопоставленными и непротивопоставленными.

Словосочетание

Основную часть функционирующих в говорах словосочетаний составляют такие, которые построены по общерусским моделям. Это словосочетания, организованные на основе таких видов синтаксической связи, как согласование, примыкание и частично управление. Однако существуют словосочетания, образованные по собственно диалектным моделям и функционирующие не повсеместно, а только в части говоров. Различия касаются главным образом словосочетаний, построенных на основе связи управление (например, *Пирого́ф пекли́ седни // Загрести́ травá надо́ // Он тифом́ умер́ // Переё́хал в ё́тот дом по лёту́ // Скро́зь ды́ма ничево́ не видáть // Во́зле реку́-то не ходи́те.*

Наблюдения над диалектной речью показывают, что словосочетания одной структуры могут иметь разные значения как в говорах, так и в литературном языке. Это касается диалектных сочетаний с предлогами С, ЗА, В, ДО:

а) *Идет змей с клубу́ / весь как есть в грязю́ке // Што ты с ее смеется́ // Она́ с ем три́дцать лет прожи́ла́ // Ко́фта на ее с маркизе́ту // Я пла́шу за ним;*

б) *Все догля́ д надо́ за всем́ // А мы за ружьи́ / да и стрéлили // Я не пойду́ за тебя́ взáмуж;*

в) *У меня́ винто́вка лежа́ла в коробку́ // Он не́сколько раз ходи́л в матери́к / в тайгу́ / зна́чит // В ре́чку поёду́ / мя́со привезу́ / глухаря́ / лося́тину;*

г) *Пойду́ до сы́на схожу́ // Поё́хал до Красноя́рска // Курей́ не допуска́ют до ячменю́ // Меня́ вели́ до ло́дки.*

Простое предложение

Как показывают наблюдения над простым предложением диалектного языка, количество синтаксических диалектных различий в этой сфере относительно невелико. В основном отмечаются различия в способах выражения разных членов предложения, в построении безличных предложений; имеется также специфика в оформлении

ОПОП	СМК-РПД-В1.П2-2019
Рабочая программа дисциплины Б1.В.14 Русская диалектология для направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), профили «Русский язык» и «Литература»	

отрицательных конструкций, однородных членов предложения, в употреблении частиц и предлогов.

Предложения русского языка, включая диалектные, строятся по определенным схемам, характеристика которых в первую очередь определяется формой сказуемого. Большая часть схем предложения имеет общерусский характер, хотя существует ряд схем, свойственных только отдельным диалектам: *Быть нам рано не управиться // Ягоды росли были // Ходил был тут старик один // Есть вода кипела в самоваре-то.*

Обратите внимание на то, что говоры сохранили до настоящего времени отдельные древнерусские формы. Так, по XVIII век включительно в русском языке существовала форма "быть идти", сохранившаяся в некоторых современных говорах. Формы типа "есть кипела" возводятся к древнерусскому перфекту, остатки древнерусского плюсквамперфекта являются формы типа "был ходил".

Наблюдения над языком показывают, что одному и тому же факту действительности в речи говорящих соответствуют разные структуры. Они могут различаться обозначенностью/необозначенностью субъекта. В свою очередь, предложения с обозначенным субъектом различаются способом его обозначения. По-разному в таких предложениях представляются действия или свойства того или иного субъекта. Отличен ряд способов обозначения объекта: при помощи форм косвенных падежей, именительного падежа, посредством включения информации об объекте непосредственно в сказуемое.

Сравните способы обозначения одной ситуации в литературном языке и диалектах.

Для этой работы машина надо. – Машину мне надо.

Мне хороший кот нужно. – Кота нужно.

Если красный день, оводов появляется. – Оводы появляются. – Много оводов появляется.

Ночевано во дворе у коней-то. – Кони-то во дворе ночевали.

Петун променяно на куру. – Петух променен на куру. – Я петуха променяла на куру.

Еще свекром этот дом ставился. – Свекор этот дом ставил.

У кота на печку забранось. – Кот на печку забрался.

Чай можно целый день пить, только уж напилось. – Только я уж напилась.

Белкуют с ноября, когда белка вычистится. – Охотятся на белку с ноября. – На белку ходили, охотились.

Переметничашь, язь идет. Его поддевашь сачком. – Переметом ловить налима.

Обратите внимание на то, что в русских говорах имеется своя специфика организации безличных предложений: *Погоревано было в войну-то // Нашим братом привыкнуто // Быть ему в праздник работать // Быть поднимать самим // Надо конь хороший // Надо мне шубу справить // Баба нету / перстень нет // Надо идтить балку поднять // Случаев всяких есть / всяких периодов было // У Рыжухи было почуяно / ена к волку убернула задом // Тут на огороде дан ему земельки // Нигде не бывано с мойма робитишками // Брата взято в армию и слыху нет // Ему билет белый дано // Есть у нас рек / озер / лесу // Было у меня облигаций-то.*

ОПОП	СМК-РПД-В1.П2-2019
Рабочая программа дисциплины Б1.В.14 Русская диалектология для направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), профили «Русский язык» и «Литература»	

Наблюдения над языком показывают, что диалектные предложения с однородными членами в ряде случаев отличаются от соответствующих предложений литературного языка: *Ты брешешь ай шутишь? Ли голóвка истлéла ли волокнó // Ден по десять али боле жнут бабы-то // Она пахала али дома была // Другой год ли третий // Ли их парень / ли сосéдов // Целовек десять наберемся / а то три / а тот цетверо // Десяток ли боле – не знаю // Со снохой да и / с сыном да и // Им-то пóлно блюдо наклали малины / да и высушили да // Зимой баба буде помолóтит / буде дрова возить // Чи пойду / чи не // Кабýть так / кабýть нет // Хучь виски / хучь волосы // Нонче воскресенье / чи што? Много доцек: в Онеге да / в Ленинграде да // Да два рубля / да три берут дак // Он че / с ума че ли че сошел / То ли дым спас ли че ли // Свякрови / ни свекора не было // Ни в Москву / ни куда поехал.*

Обратите внимание на то, что особым образом в говорах оформляются предложения с отрицанием: *За всю жизнь мне никудý приходилось ходить // В войну никакие письма были // Никто тут больше хорóненный кроме этих воинов // Пастух у нас никудý гóжый // Мне ничто сделается // На стриков-то нихтó и глядит.*

Следует отметить, что диалектная речь характеризуется весьма интенсивным употреблением разнообразных постпозитивных (употребляющихся после знаменательного слова, чаще – после имени) частиц.

Чрезвычайно употребительна в севернорусских и в некоторых среднерусских говорах постпозитивная частица *то*: *Сусетка-то Парамоновна-то ягоды-то красные-то пихтерем носит // Свое-то мы спрслем да ладом-то измолотим дак.*

Данная частица, как и реже встречаемые в говорах частицы *та, от, ту, те, ти, ты*, произошла из соответствующего указательно-выделительного местоимения. В ряде говоров наблюдается согласование частицы с предшествующим именем в роде, реже – в числе и падеже: *байна-та, дом-от, гумно-то, лошади-ти, реку-ту*. При этом не следует такое согласование смешивать с «гармонизацией» по окончанию типа *к саду-ту, к избе-те, с работы-ты*.

Бóльшая частотность постпозитивной частицы в речи севернорусов, видимо, не случайна. По мнению А.А. Шахматова, в говорах Севера развивалась грамматическая категория члена (артикля), и притом постпозитивного (подобного болгарскому, румынскому или греческому). Однако эта тенденция развития отдельных форм местоимений не была полностью реализована не только в русском литературном языке, но и в указанных говорах.

Установлено, что постпозитивный элемент употребляется не только при именах, но и при глагольных формах, наречиях, словах категории состояния и выполняет функцию своеобразной выделительно-усилительной частицы. Так обстоит дело даже в тех севернорусских говорах, где при поверхностном рассмотрении случаи остаточного согласования постпозитивной частицы с именем оцениваются как регулярные. При детальном же рассмотрении обнаруживается, что нет говоров, где бы не преобладал нейтральный вариант частицы, которым почти всюду является *то* (в акающих говорах – *та* или с редукцией гласного *ть*). Постпозитивные частицы не свойственны лишь говорам

ОПОП	СМК-РПД-В1.П2-2019
Рабочая программа дисциплины Б1.В.14 Русская диалектология для направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), профили «Русский язык» и «Литература»	

тех регионов России, которые граничат с Белоруссией и Украиной (для белорусского и украинского языков эти частицы нехарактерны). Всем другим говорам они знакомы.

Сложное предложение

Синтаксис сложного предложения в русских народных говорах сочетает в себе черты русской разговорной речи и литературного языка. Модели сложного предложения в диалектной речи реализуются с разнообразными изменениями и вариациями, которые в разной степени отмечаются в разговорной речи носителей литературного языка (употребление незаконченных предложений как следствие опоры на ситуацию общения и употребление конструкций с пояснением и уточнением тогда, когда опора на эту ситуацию отсутствует); в диалектной речи отмечаются случаи перестройки моделей в процессе формирования мысли, широко используются всякого рода вставки, часто употребляются параллельные структуры, велика роль ритмомелодических средств как основы организации сложного предложения. Большая часть диалектных различий в области сложного предложения сводится к тому. Что либо в диалектах употребляются какие-то отдельные элементы, отсутствующие в литературном языке или части диалектов, либо, что отмечается намного чаще, синтаксические элементы, общие для литературного языка и диалектов, функционируют в диалекте особым, специфическим образом.

Сложносочиненное предложение

В сложносочиненном предложении для выражения соединительных отношений повсеместно используются союзы *и*, *да*. При этом в некоторых говорах, особенно южнорусских, отмечено не соответствующее норме употребление в соединительной функции союза *да/ды* вместо союза *и*: *Магазин аткрылса / да аны вашли туды*.

Некотром своеобразием характеризуются в говорах способы выражения разделительных отношений. Наряду с союзом *или* (*или...или*) употребляются его диалектные варианты. Союз *али* (*али...али*) свойствен южнорусским и среднерусским говорам: *Али дарогай бапку потеряли / али дома оставили*. Союз *ли* (*ли...ли*) чаще используется в севернорусских говорах: *Мы ли туда в Самино / оны ли кнам / фсяко биват*.

Подобные синтаксические отношения выражаются повторяющимися элементами *когда...когда*, *где...где*, *кое...кое*: *Кое школу проходил / кое война*. Наряду с наречиями здесь выступают и «деформированные» глаголы (*хоть...хоть*, *хош...хош*): *Она [черника] разопрее – тесто поливам бело, хош на пироги поливай, хош лошкой хлебай*. Употребление этих элементов не обнаруживает каких-либо территориальных ограничений.

В вопросительных конструкциях употребителен союз *ай*: *Придет севоння на супрятку-та, ай не хочет иттить?*

Особенностью выражения сопоставительно-противительных отношений в диалектах является очень малая, в отличие от литературного языка, употребительность

ОПОП	СМК-РПД-В1.П2-2019
Рабочая программа дисциплины Б1.В.14 Русская диалектология для направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), профили «Русский язык» и «Литература»	

противительного союза *но*⁸. В ряде говоров это компенсируется повышенной активностью противительного союза *а* как средства сочинения частей сложного предложения (еще в древнерусском языке данный союз отличался особой продуктивностью).

В отдельных говорах южнорусского наречия (например, в курских) употребителен союз *ано* со значением резкого противопоставления: *Ды ана ждала их фсех / ана ништо не пришел.*

Сложноподчиненное предложение

Различия по говорам в структуре сложноподчиненного предложения нерасчлененной структуры, т.е. таком, где придаточная часть имеет внутри главной части опорное слово в виде глагола, имени или наречия и распространяет либо конкретизирует это слово, касаются прежде всего сложноподчиненных предложений с придаточной определительной частью. В то время как в севернорусских говорах и «западной части» среднерусских говоров главным союзным словом, вводящим придаточную определительную, является, как и литературном языке, относительное местоимение *который*, во многих южнорусских говорах используется союзное слово *какой*. Оно встречается также и в сложном предложении с указательно-выделительным значением придаточной части (чего не наблюдается в севернорусском наречии): *Енти вот / какие с наседкою / так енти дикие.*

Особенности употребления местоимений *какой* и *который* относятся отчасти также к нерасчлененным сложноподчиненным предложениям изъяснительного и местоименно-соотносительного типов. Проявляется это в том, что в южнорусских говорах оба союзных слова вполне употребительны при обозначении выбора одного из нескольких предметов в конструкции типа *Угадай / какой ('который') твой женишок*, тогда как в севернорусских говорах (как и в разговорной речи) употребляется обычно лишь местоимение *который*.

В ряде говоров, особенно южнорусского наречия, союзы и союзные слова, присоединяющие изъяснительную придаточную часть, выступают в своих диалектных вариантах:

что – *што/шту/що*, при этом в форме винительного падежа *что* может принимать форсу *чего*;

чтобы – *штобы/штуб/щоб/щобы*;

когда / *када*;

куда/куды; где/идее; откуда/откыда.

Союзные слова подобного типа присоединяют также придаточные места в сложноподчиненном предложении местоименно-соотносительного типа: *Туды / туды лош / куды сказала.*

Заметно различаются по говорам сложноподчиненные предложения нерасчлененной структуры, т.е. такие, в которых придаточная часть не распространяет какое-либо слово в главной части, а соотносится с нею во всем объеме.

⁸ По мнению ученых, это общая тенденция в развитии славянских языков. Так, чешский и польский языки уже не знают союза *но*.

ОПОП	СМК-РПД-В1.П2-2019
Рабочая программа дисциплины Б1.В.14 Русская диалектология для направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), профили «Русский язык» и «Литература»	

Существенной особенностью сложноподчиненного предложения с придаточной частью времени является употребление союза *как*: *Как зайдеш на колокольню да помотриши внис / дак страх боязно // Они [камни] как нагорячацца / плюхнеш вады и пайде пар / добра // Как стирать / так ана меня заветь.*

В то время как в севернорусских и некоторых среднерусских говорах наиболее продуктивным является союз *как*, во многих южнорусских говорах он часто замещается союзом *когда*. Еще три-четыре столетия назад союз *как* был характерен для всего русского языка, что подтверждается памятниками письменности. Таким образом, в южнорусских говорах он явно утрачивает свои позиции. И в литературном языке союз *как* со значением одновременности или последовательности действий не сохранился.

В некоторых северо-западных и южнорусских говорах в данной функции используется архаичный союз *коли*.

Как диалектную черту можно характеризовать гораздо большую употребительность в севернорусских говорах (по сравнению с южнорусскими) союза *как* в сложноподчиненных предложениях с придаточной частью условия. В южнорусских говорах употребление этого союза ограничено лишь конструкциями, в которые привносится оттенок сопоставления: *как гребень большой; красный как петух.*

Менее употребителен в южнорусских говорах и архаичный союз *коли*, довольно распространенный в говорах северо-запада России: *Патом грабя сувалы / кали недасохшы немного – в капны складаши.*

Весьма продуктивен в ряде южнорусских говоров союз *ежели/ежли*, который знаком и севернорусским говорам.

В числе союзов, бытующих в южнорусских говорах, можно также назвать древний союз *ели* (в вариантах *лели, лель*), а в говорах, соседствующих с украинским и белорусским языками, – союз *нехай (бы)*.

Диалектную особенность следует усматривать в коррелятивной частице *так/дак (дык, дьк)*, начинающей главную часть сложноподчиненного предложения и соотносящейся с тем или иным условным союзом: *Квас сильна дерский – как папьеш / дьк сморишыся.*

В поморских говорах условные отношения довольно часто выражаются в бессоюзно-коррелятивных сложных предложениях: *Их на серетки реки залило / поперек бы-то волны-то поплыли / дьк сразу переехали / а у их мотор заглох.*

Для сложноподчиненных предложений с придаточной частью причины в диалектах также характерны особые способы соединения частей. В ряде говоров придаточная часть присоединяется к главной с помощью уже утраченных литературным языком причинных союзов *для того что, что, как*: *Ево-то угости / как он хороший мужык.* Кроме того, используются просторечно-диалектные союзы: *потому, через того* и собственно диалектные: *из того что, для того* и др.

Имеются также различия в диалектных способах оформления некоторых иных типов сложноподчиненных предложений расчлененной структуры.

7. Тематика контрольных работ, курсовых работ (при наличии)

ОПОП	СМК-РПД-В1.П2-2019
Рабочая программа дисциплины Б1.В.14 Русская диалектология для направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), профили «Русский язык» и «Литература»	

Не предусмотрены учебным планом.

8. Перечень вопросов на зачет (дифференцированный зачет, экзамен)

1. Предмет и задачи диалектологии. Диалектология описательная и историческая. Связь диалектологии с другими науками.
2. Диалект и другие формы национального языка. Территориальные и социальные диалекты.
3. Язык и диалект на разных стадиях общественно-исторического развития. Диалектная основа русского литературного языка.
4. Диалектное различие как одно из основных понятий диалектологии. Характер диалектных различий.
5. Методы изучения народных говоров.
6. Диалектология и методика преподавания русского языка в школе.
7. Преподавание русского языка в диалектных условиях.
8. Русский диалектный вокализм. Ударный вокализм и система фонем диалектного языка.
9. Безударный вокализм после твердых согласных.
10. Безударный вокализм после мягких согласных в акающих говорах.
11. Безударный вокализм после мягких согласных в окающих говорах.
12. Русский диалектный консонантизм. Состав системы согласных фонем литературного языка и диалекта.
13. Диалектный консонантизм.
14. Изменение согласных диалекта в речевом потоке.
15. Изменение фонетики традиционных диалектов.
16. Характер и типы морфологических диалектных различий.
17. Имя существительное. Особенности распределения слов по родам и типам склонения. Категория числа и способы выражения собирательности и единичности.
18. Имя существительное. Особенности склонения.
19. Имя прилагательное. Стяженные формы. Особенности склонения и образования степеней сравнения.
20. Особенности склонения имен числительных.
21. Особенности образования и склонения личных и неличных местоимений.
22. Глагол. Видо-временная система.
23. Глагол. Особенности спряжения и образования неличных форм глагола.
24. Русский диалектный синтаксис: характер и типы синтаксических диалектных различий.
25. Синтаксис: управление и согласование.
26. Синтаксис: способы выражения сказуемого (особенности личноглагольных, инфинитивных, именных предикатов; предикативные причастия и деепричастия, категория перфекта).
27. Синтаксис: сложное предложение.
28. Отрицательные и вопросительные предложения. Особенности употребления частиц.

ОПОП	СМК-РПД-В1.П2-2019
Рабочая программа дисциплины Б1.В.14 Русская диалектология для направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), профили «Русский язык» и «Литература»	

Постпозитивный член предложения.

29. Изменение синтаксиса традиционных диалектов.
30. Характер и типы лексических и фразеологических диалектных различий.
31. Лексика и фразеология говора с точки зрения ее происхождения, функционально- и экспрессивно-стилистической дифференциации.
32. Лексика и фразеология говора как система.
33. Диалектная лексикография. Типы областных словарей.
34. Принципы диалектного членения русского языка.
35. Северное наречие русского языка.
36. Южное наречие русского языка.
37. Среднерусские говоры: языковые черты и их происхождение.
38. Камчатские говоры (история формирования, основные этапы изучения, современное состояние).
39. Комплексный анализ диалектного текста, методика его проведения.

9. Учебно-методическое и информационное обеспечение

9.1 Основная литература

1. Григоренко Н.А. Организация самостоятельной работы студентов по русской диалектологии: Учебно-методическое пособие. – Петропавловск-Камч.: КамГУ им. Витуса Беринга, 2015. – 280 с.
2. Малоземлина О.В. Методические материалы для студентов по дисциплине «Русская диалектология»: учебно-методическое пособие / О.В. Малоземлина; КамГУ им. Витуса Беринга. – Петропавловск-Камчатский: КамГУ им. Витуса Беринга, 2015. – 128 с.

9.2 Дополнительная литература

1. Ахманова О.С. Очерки по общей и русской лексикологии. – М., 1957. – 215 с.
2. Бережан С.Г. О синонимичности однокоренных слов с разной аффиксальной частью / Лексическая синонимия. – М.: Наука, 1967. – С. 142-151.
3. Блинова О.И. Введение в современную региональную лексикологию: Материалы для спецкурса. – Томск: Изд-во Томск. гос. ун-та, 1973.
4. Блинова О.И. Мотивология и ее аспекты. – 2-е изд., стереотип. – Томск: Изд-во Том. ун-та, 2007. – 394 с.
5. Блинова О.И. Русская диалектология. Лексика: Учеб. пособие. – Томск: Изд-во Томского ун-та, 1984. – 84 с.
6. Блинова О.И. Явление мотивации слов: Лексикологический аспект. – М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2010. – 208 с.
7. Браславец К.М. Диалектологический очерк Камчатки / Ученые записки Хабаровского гос. пед. института. – Том XIV. – Южно-Сахалинск, 1968. – 470 с.
8. Брызгалова Е.Я. Синонимы-дублиеты в нижнеилимском говоре Иркутской области / Сибирские русские говоры. – Томск: Изд-во Томского ун-та, 1984. – С. 96.
9. Быкова И.И. Имя прилагательное в говорах камчадалов: монография. – Петропавловск-Камч.: Изд-во КамГУ, 2008. – 373 с.

ОПОП	СМК-РПД-В1.П2-2019
Рабочая программа дисциплины Б1.В.14 Русская диалектология для направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), профили «Русский язык» и «Литература»	

10. Бытева Т.И. Опыт сравнительного анализа семантических отношений в одной тематической группе / Проблемы грамматики, словообразования и лексики сибирских говоров. – Красноярск, 1978. – С. 110-122.
11. Вендина Т.И. Лексический атлас русских народных говоров и лингвистическая гносеология / Вопросы языкознания. – 1996. – № 1. – С. 33-41.
12. Виноградов В.В. Основные типы лексических значений слова / Вопросы языкознания. – 1953. – № 5. – С. 3-29.
13. Глушченко О.А. Этнолингвистическое описание камчатского наречия: Учебно-методическое пособие. – Петропавловск-Камчатский: Изд-во КамГУ им. Витуса Беринга, 2008. – 167 с.
14. Горшкова К.В. Историческая диалектология русского языка: Пособие для студентов. – М.: Просвещение, 1972. – 160 с.
15. Григоренко Н.А. Лексика камчатских говоров: системные отношения: Учебно-методическое пособие. – Петропавловск-Камч.: КамГУ им. Витуса Беринга, 2013 – 238 с.
16. Григоренко, Н.А., Ильинская, Н.Г. Лексика камчатских говоров. Флора и фауна: монография. – М.: МАКС Пресс, 2008. – 256 с.
17. Диалектологическая практика: учеб. пособие для студ. рус. отд. филол. фак. высш. учеб. заведений / авт.-сост. И.С. Лутовинова, М.А. Тарасова. – 2-е изд., испр. – СПб.: Филологический факультет СПбГУ; М.: Издательский центр «Академия», 2006. – 240 с.
18. Ильинская Н.Г. Диалектологическая работа в Камчатском государственном университете имени Витуса Беринга / Вестник КРАУНЦ, серия «Гуманитарные науки». – № 1. – 2008. – Петропавловск-Камчатский: Изд-во КамГУ им. Витуса Беринга. – С. 1-6.
19. Ильинская Н.Г. Диалектологическая школа Камчатки: прошлое, настоящее, будущее / Русское слово: литературный язык и народные говоры: материалы Всероссийской научной конференции, посвященной 100-летию со дня рождения д-ра филол. наук, проф. Г.Г. Мельниченко (Ярославль, 25-27 окт. 2007 г.) / отв. ред. Т.К. Ховрина. – Ярославль: Изд-во ЯГПУ, 2008. – С. 145-151.
20. Ильинская Н.Г. Изучение общерусского глагола в курсе «Русской диалектологии» в вузе (семантическая структура, лексическая сочетаемость, грамматические особенности): учеб. – Петропавловск-Камч.: КамГУ им. Витуса Беринга, 2013 – 201 с.
21. Ильинская Н.Г. К проблеме системных отношений в лексике. Лексико-семантическая группа «Выпечные изделия» в архангельском диалекте: (Семантический и лингвогеографический аспекты). – М.: Диалог-МГУ, 1998. – 320 с.
22. Ильинская Н.Г. Методические рекомендации по сбору диалектного лексического материала в полевых условиях Камчатской области. – Петропавловск-Камчатский: Изд-во КГПУ, 2005. – 33 с.
23. Ильинская Н.Г. О необходимости создания Камчатского областного словаря / Доклады межвузовской научно-теоретической конференции. – Петропавловск-Камчатский: Изд-во Камчатского гос. пед. ин-та, 1993. – С. 78-90.
24. Ильинская Н.Г. Общерусское слово в лексикологическом аспекте. – Петропавловск-Камчатский: Изд-во КГПУ, 2001. – 303 с.

ОПОП	СМК-РПД-В1.П2-2019
Рабочая программа дисциплины Б1.В.14 Русская диалектология для направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), профили «Русский язык» и «Литература»	

25. Ильинская Н.Г. Русские говоры Камчатки: история и перспективы изучения / 22-е Крашенинниковские чтения «Веков связующая нить», посвященные 60-летию Победы. – Петропавловск-Камчатский, 2005. – С. 46-49.
26. Ильинская Н.Г. Севернорусский след в камчатском наречии / Доклады межвуз. научно-теоретической конференции. – Петропавловск-Камчатский: КГПИ, 1992. – С. 80-82.
27. Ильинская Н.Г. Состав и структура «Камчатского областного словаря» / Доклады межвузовской научно-теоретической конференции. Часть 1. – Петропавловск-Камчатский: Изд-во Камчатского гос. пед. ин-та, 1997. – С. 111-113.
28. Ильинская Н.Г., Каргина А.П. Общерусский глагол в говорах камчадалов: монография. – Петропавловск-Камч.: Изд-во КамГУ, 2010. – 350 с.
29. Ильинская Н.Г., Малоземлина О.В. Системно-структурная организация лексико-семантической группы «Названия пищи» в говорах камчадалов: Монография. – Петропавловск-Камчатский, Издательство Камчатского государственного университета имени Витуса Беринга; Москва, МАКС Пресс, 2014. – 268 с.
30. Ильинская Н.Г., Олесова Н.Г. Рыболовецкая лексика в говорах камчадалов: монография. – М.: МАКС Пресс, 2011. – 448 с.
31. Ильинская Н.Г., Полищук Л.А. Лексика камчатских говоров: названия одежды и обуви: монография. – М.: МАКС Пресс, 2012. – 448 с.
32. Ильинская Н.Г., Хаданович А.Е. Лексика камчатских говоров: общерусское имя существительное: монография. – Петропавловск-Камч.: Изд-во КамГУ, 2012. – 350 с.
33. Исаева Т.А. Русская диалектология: Учебное пособие. – М.: Просвещение, 1968. – 128 с.
34. Козырев В.А. Русская лексикография: Пособие для вузов / В.А. Козырев, В.Д. Черняк. – М.: Дрофа, 2004. – 288 с.
35. Кошелева Н.С. Родо-видовые отношения в лексической системе русского говора / Исследования по языку и фольклору. – Новосибирск : Наука, 1967. – Вып. 2. – С. 146-157.
36. Кузнецов Э.В. Лексикология русского языка: учебн. пособие для филол. фак-та ун-тов. – М.: Высшая школа, 1982. – 152 с.
37. Кузнецова О.Д. Слово в говорах русского языка. – СПб.: Изд-во ИЛИ РАН, 1994. – 88 с.
38. Кузнецова Э.В. Русская лексика как система. – Свердловск, 1980. – 89 с.
39. Лукьянова Н.А. Лексика современных говоров как объект изучения: учебное пособие. – Новосибирск: Изд-во НГУ им. Лен. комсомола, 1983. – 180 с.
40. Пожарицкая С.К. Русская диалектология: Учебник. – М.: Изд-во МГУ, 1997. – 168 с.
41. Покровский М.М. Семасиологические исследования в области древних языков. – М., 1895. – 81 с.
42. Попова З.Д., Стернин И.А. Лексическая система языка: Внутренняя организация, категориальный аппарат и приемы описания. – М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2010. – 176 с.
43. Рогожникова Р.П. Варианты слов в русском языке. – М.: Просвещение, 1966. – 160 с.

ОПОП	СМК-РПД-В1.П2-2019
Рабочая программа дисциплины Б1.В.14 Русская диалектология для направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), профили «Русский язык» и «Литература»	

44. Рогожникова Р.П. Соотношение вариантов слов, однокоренных слов и синонимов / Лексическая синонимия. – М.: «Наука», 1967. – С. 151-163.
45. Романова Н.П. Отличие синонимических пучков от родо-видовых групп / Синонимия в языке и речи. – Новосибирск, 1970. – С. 51-63.
46. Рублева О.Л. Лексикология современного русского языка. – Владивосток: Изд-во Дальневосточного университета, 2004. – 261 с.
47. Русская диалектология: Учеб. пособие для пед. ин-тов по специальности № 2101 «Рус. яз. и литература» / Под ред. П.С. Кузнецова. – М.: Просвещение, 1973. – 295 с.
48. Русская диалектология: пособие для вузов / В.В. Колесов, Л.А. Ивашко, Л.В. Капорулина, В.И. Трубинский, О.А. Черепанова. – 2-е изд., испр. – М.: Дрофа, 2006. – 267, [5] с.
49. Русская диалектология: Учебник для студ. филол. фак. высш. учеб. заведений / С.В. Бромлей, Л.Н. Булатова, О.Г. Гецова и др.; Под ред. Л.Л. Касаткина. – М.: Издательский центр «Академия», 2005. – 288 с.
50. Русские говоры Камчатки. Вып. 1 / Под ред. Н.Г. Ильинской. – Петропавловск-Камч.: Изд-во КамГУ, 2006. – 199 с.
51. Русские говоры Камчатки: коллектив. монография. Вып. 2 / А.П. Каргина, А.Е. Хаданович, И.И. Быкова [и др.]; ред., введ., заключение Н.А. Григоренко; науч. ред. Н.Г. Ильинская. – Петропавловск-Камч.: КамГУ им. Витуса Беринга, 2013. – 182 с.
52. Русские говоры Камчатки: коллектив. монография. Вып. 3 / Н.Г. Ильинская, Н.А. Григоренко, Л.А. Полищук; отв. ред. Н.А. Григоренко; науч. ред. Н.Г. Ильинская. – Петропавловск-Камч.: КамГУ им. Витуса Беринга, 2013. – 113 с.
53. Сороколетов Ф.П. Диалектная лексика как система / Восточнославянское и общее языкознание. – М., 1978. – С. 19-28.
54. Сороколетов Ф.П. К вопросу о системных отношениях в лексике народных говоров / Диалектная лексика 1975.- Л.: Наука, 1978. – С. 14-56.
55. Трубинский В.И. Русская диалектология: Говорит бабушка Марфа, а мы комментируем: учеб. пособие для вузов по спец. «Филология». – СПб.: Филологический факультет СПбГУ; М.: Издательский центр «Академия», 2004. – 199 с. (Высшее профессиональное образование).
56. Уфимцева А.А. Некоторые вопросы синонимии / Лексическая синонимия. – М.: Наука, 1967. – С. 26-38.
57. Уфимцева А.А. Слово в лексико-семантической системе языка. – М.: Наука, 1968. – 272 с.
58. Филин Ф.П. Происхождение русского, украинского и белорусского языков: Историко-диалектологический очерк. – Изд. 2-е, стереотипное. – М.: КомКнига, 2006. – 656 с.
59. Шмелев Д.Н. Проблемы семантического анализа лексики. – М.: Наука, 1973. – 103 с.
60. Шмелев Д.Н. Семантические признаки слов / Русский язык в национальной школе. – 1968. – №5. – С. 20.

9.3 Сборники упражнений и хрестоматии

ОПОП	СМК-РПД-В1.П2-2019
Рабочая программа дисциплины Б1.В.14 Русская диалектология для направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), профили «Русский язык» и «Литература»	

1. Баранникова Л.И., Бондалетов В.Д. Сборник упражнений по русской диалектологии: Учеб. пособие для вузов. – М.: Высш. школа, 1980. – 176 с.
2. Блинова О.И. Практикум по русской диалектологии / О.И. Блинова, О.И. Гордеева, Л.Г. Гынгазова. – 2-е изд., перераб. и доп. – Томск: Изд-во Том. ун-та, 2002. – 164 с.
3. Глушченко О.А. Хрестоматия идиолектов Камчатки: Учебное пособие. – М.: МАКС Пресс, 2008. – Выпуск I. – 100 с.
4. Горшкова О.В., Хмелевская Т.А. Сборник задач и упражнений по русской диалектологии: Учеб. пособие для студентов пед. ин-тов по спец. № 2101 «Рус. яз. и лит.». – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Просвещение, 1986. – 176 с., карт.
5. Мельниченко Г.Г. Хрестоматия по русской диалектологии: Учеб. пособие для студентов пед. ин-тов по спец. № 2101 «Рус. яз. и лит.». – М.: Просвещение, 1984. – 192 с.
6. Русская диалектология: Учеб. пособие для практических занятий: Учеб. пособие для студ. филол. фак. высш. учеб. заведений / Н.А. Артамонова, О.А. Маховая, Е.А. Нефедова, Е.В. Проколова; Под ред. Е.А. Нефедовой. – М.: Издательский центр «Академия», 2005. – 176 с.

9.4 Словари и справочники

1. Андреева И.В., Баско Н.В. Русская деревня – XX век: Культурологический словарь. – М.: Флинта: Наука, 2003. – 303 с.
2. Аникин А.Е. Этимологический словарь русских диалектов Сибири: Заимствования из уральских, алтайских и палеоазиатских языков. – 2-е изд. – М.; Новосибирск: Наука, 2000. – 767 с.
3. Архангельский областной словарь. Вып. 1-11 / Под ред. О.Г. Гецовой. – М.: Изд-во Моск. ун-та; М.: Наука, 1980-2001.
4. Арьянова В.Г. Словарь фитонимов среднего Приобья. – Томск: Изд-во Том. гос. пед. ун-та, 2006-2007. – Т. 1-2.
5. Ахманова О.С. Словарь лингвистических терминов. – М.: Советская энциклопедия, 1966. – 608 с.
6. Блинова О.И. Словарь антонимов сибирского говора. – Томск: Изд-во Том. ун-та, 2003. – 242 с.
7. Богословская З.М. Словарь вариантной лексики сибирского говора. – Томск: Изд-во ТГПУ, 2000. – Т. 1: А-К. – 304 с.
8. Вершининский словарь / Главный ред. О.И. Блинова – Томск: Изд-во Том. ун-та, 1998-2002. – Т. 1-7.
9. Володин А.П. Тематический словарь ительменского языка: Учеб. пособие для ст. классов шк., пед. колледжей, вузов. – СПб.: «Издательство “Дрофа” Санкт-Петербург», 2008. – 191 с.
10. Востриков О.В. Традиционная культура Урала. Опыт этноидеографического словаря русских говоров Свердловской области. – Екатеринбург, 2000. – Вып. 1. – 148 с.
11. Ганцовская Н.С. Живое поунженское слово. Словарь народно-разговорного языка Е.В. Честнякова. – Кострома: Костромаиздат, 2007. – 225 с.

ОПОП	СМК-РПД-В1.П2-2019
Рабочая программа дисциплины Б1.В.14 Русская диалектология для направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), профили «Русский язык» и «Литература»	

12. Демидова К.И. Системный словарь предметно-обиходной лексики Талицкого района Свердловской области. – Свердловск: Свердл. пед. ин-т. 1986. – 107 с.
13. Иванцова Е.В. Идиолектный словарь сравнений сибирского старожила. – Томск: Изд-во Том. ун-та, 2005. – 162 с.
14. Иркутский областной словарь / ред. Н.А. Бобряков. – Иркутск, 1973-1979. – Вып. 1-3.
15. Королева Е.Е. Диалектный словарь одной семьи: (Пыталовский район Псковской области). – Даугавпилс, 2000. – Ч. 1-2.
16. Лабунец Н.В. Словарь народных географических терминов Тюменской области (южные районы) / Под редакцией А.К. Матвеева. – Тюмень: Издательство Тюменского государственного университета, 2003. – 208 с.
17. Лютикова В.Д. Словарь диалектной личности. – Тюмень: Изд-во Тюмен. гос. ун-та, 2000. – 188 с.
18. Мотивационный диалектный словарь: Говоры Сред. Приобья: [В 2-х т.] / сост. В.Г. Афьянова и др. – Томск: Изд-во Том. ун-та. – Т. 2: П-Я. – 1983. – 370с.
19. Областной словарь Кузбасса / ред. Э.В. Васильева. – Кемерово: Кузбассвуиздат, 2001. – Вып.1. А-Б. – 394 с.
20. Паликова О.Н., Ровнова О.Г. Словарь говора староверов Эстонии. – Тарту, 2008. – 160 с.
21. Петроченко В.И. Словарь рыбаков и охотников северного Приангарья. – Красноярск: КГПИ, 1994.
22. Полный словарь диалектной языковой личности / Авт.-сост. О.И. Гордеева, Л.Г. Гынгазова, Е.В. Иванцова и др.; Под ред. Е.В. Иванцовой. – Томск: Изд-во Том. ун-та, 2006. – Т. 1. А-З. – 358 с.
23. Полный словарь диалектной языковой личности / Авт.-сост. Т.Б. Банкова, О.И. Блинова, К.В. Гарганеева и др.; Под ред. Е.В. Иванцовой. – Томск: Изд-во Том. ун-та, 2007. – Т. 2: И – О. – 338 с.
24. Полный словарь сибирского говора. Т. 1. А-З / Главный ред. О.И. Блинова. – Томск: Изд-во Том. ун-та, 1991. – 288 с.
25. Псковский областной словарь с историческими данными / ред. Б.А. Ларин и др. – Л.: ЛГУ, 1967-2003. – Вып. 1-13.
26. Славянские древности: Этнолингвистический словарь / ред. Н.И. Толстой. – М.: Междунар. отн-ния, 1995-1999. – Т. 1-2.
27. Словарь брянских говоров / ред. В.И. Чагишева, В.А. Козырев. – Л.: ЛГПИ, 1976-1988. – Вып. 1-5.
28. Словарь говоров старообрядцев (семейских) Забайкалья / под ред. Т.Б. Юмсуновой. – Новосибирск: Изд-во СО РАН, 1999. – 539 с.
29. Словарь д. Акчим Красновишерского района Кемеровской области / гл. ред. Ф.Л. Скитова. – Пермь: Перм. гос. ун-т, 1984-2003. – Вып. 1-5.
30. Словарь диалектного просторечия Среднего Приобья / Под ред. О.И. Блиновой. – Томск: Изд-во Том. ун-та, 2003. – 370 с.
31. Словарь народно-разговорной речи г. Томска XVII-начала XVIII века / Под ред. В.В. Палагиной, Л.А. Захаровой. – Томск: Изд-во Том. ун-та, 2002. – 336 с.

ОПОП	СМК-РПД-В1.П2-2019
Рабочая программа дисциплины Б1.В.14 Русская диалектология для направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), профили «Русский язык» и «Литература»	

32. Словарь образных слов и выражений народного говора / Под ред. О.И. Блиновой. – Томск: Изд-во Том. ун-та, 2001. – 312 с.
33. Словарь русских говоров Алтая / ред. И.А. Воробьева, А.И. Иванова. – Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 1993. – Т. 1-4.
34. Словарь русских говоров Кузбасса / ред. О.А. Любимова. – Новосибирск: Изд-во НГПИ, 1976. – 234 с.
35. Словарь русских говоров Новосибирской области / ред. А.И. Федоров. – Новосибирск: Наука, 1979. – 605 с.
36. Словарь русских говоров Приамурья / отв. ред. Ф.П. Филин. – М.: Наука, 1983. – 344 с.
37. Словарь русских говоров Сибири / ред. А.И. Федоров. – Новосибирск: Наука, 1999-2002. – Т. 1-5.
38. Словарь русских говоров южных районов Красноярского края / ред. В.Н. Рогова. – Красноярск, 1968. – 231 с.
39. Словарь русских народных говоров / гл. ред. Ф.П. Филин; Ф.П.Сороколетов. – Л.: Наука, 1965-2004. – Вып. 1-38.
40. Словарь русских старожильческих говоров средней части бассейна р. Оби / под ред. В.В. Палагиной. – Томск: Изд-во Том. ун-та, 1964-1967. – Т. 1-3.
41. Словарь русских старожильческих говоров средней части бассейна р. Оби: (Дополнение) / ред. О.И. Блинова, В.В. Палагина. – Томск: Изд-во Том. ун-та, 1975. – Ч. 1-2.
42. Словарь русского камчатского наречия / под ред. К.М. Браславца. – Хабаровск: Изд-во Хабаровского гос. пед. ин-та, 1977. – 195 с. (СРКН)
43. Словарь русского языка: В 4-х т. / Ин-т рус. яз. АН СССР; под ред. А. П. Евгеньевой. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Русский язык, 1981-1984. – 2980 с. (МАС)
44. Словарь современного русского народного говора: (д. Деулино Рязанского р-на Рязанской обл.) / под ред. И.А. Оссоветского. – М.: Наука, 1969. – 605 с.
45. Тимофеев В.П. Диалектный словарь личности. – Шадринск, 1971. – 141с.

9.5 Ресурсы информационно-телекоммуникационной сети Интернет

1. Интерактивные словари русского языка: www.slovari.ru
2. Информационно-справочный портал «Русский язык»: www.gramota.ru
3. Правила русской орфографии и пунктуации. Полный академический справочник / Под ред. В. В. Лопатина (ресурс – <http://orthographia.ru>)
4. Русский филологический портал: www.philology.ru
5. Сайт «Словесник»: www.slovesnik.ru
6. Сайт Центра развития русского языка: www.ruscentr.ru
7. <http://ibooks.ru> (поиск по словам «русский язык»)

10. Формы и критерии оценивания учебной деятельности студента

На основании разработанной компетентностной модели выпускника образовательные цели представлены в виде набора компетенций как планируемых результатов освоения

ОПОП	СМК-РПД-В1.П2-2019
Рабочая программа дисциплины Б1.В.14 Русская диалектология для направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), профили «Русский язык» и «Литература»	

образовательной программы. Определение уровня достижения планируемых результатов освоения образовательной программы осуществляется посредством оценки уровня сформированности компетенции и оценки уровня успеваемости обучающегося по пятибалльной системе («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно», «зачтено», «не зачтено»).

Основными критериями оценки в зависимости от вида работы обучающегося являются: сформированность компетенций (знаний, умений и владений), степень владения профессиональной терминологией, логичность, обоснованность, четкость изложения материала, ориентирование в научной и специальной литературе.

Критерии оценивания уровня сформированности компетенций и оценки уровня успеваемости обучающегося

Балльно-рейтинговая система

Рейтинговая оценка знаний является интегральным показателем качества теоретических и практических знаний, умений и компетенций студентов по курсу и складывается из следующих компонентов:

№	Вид деятельности	Форма отчетности	Количество баллов	Максимальное количество баллов
1.	Лекционные занятия (всего 5 лекций)	Посещение лекций и устные ответы на вопросы преподавателя / проверка конспектов лекций	по 1 баллу за каждую лекцию + по 1 баллу за работу на каждой лекции	10 баллов
2.	Практические занятия (всего 6 практических занятий)	Присутствие на практических занятиях и выступления по вопросам плана	1 балл за каждое практическое занятие + по 3 балла за работу на каждом практическом занятии	24 баллов
3.	Самостоятельная работа – составление карты диалектного членения	Наглядное пособие – карта	3 балла	3 балла
4.	Самостоятельная работа – составление терминологического словаря	Письменная работа	3 балла	3 балла
5.	Самостоятельная работа – конспекты (всего 12 тем)	Конспект	3 балла за каждый конспект	36 балла
6.	Самостоятельная работа – работа с диалектным текстом	Письменная работа	5 баллов	5 баллов
7.	Самостоятельная работа – решение тестов (всего 2 теста)	Письменная работа на практических занятиях	по 5 баллов за каждый тест	10 баллов
8.	Контрольная работа	Письменная работа	5 баллов	5 баллов

ОПОП	СМК-РПД-В1.П2-2019
Рабочая программа дисциплины Б1.В.14 Русская диалектология для направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), профили «Русский язык» и «Литература»	

9.	Итоговое тестирование	Письменная работа на практическом занятии	5 баллов	5 баллов
			Итого:	104 балла

Студент, набравший 90 и более % от суммы баллов в течение семестра, может быть аттестован по дисциплине автоматически (без аудиторной сдачи зачета). Студент, набравший менее 90% баллов, приглашается на аудиторный зачет по вопросам и терминам. Студент, набравший к моменту сдачи зачета, не менее 45% баллов, считается выполнившим учебный план и допущенным к сдаче зачета.

Текущий контроль

Уровень сформированности компетенции	Уровень освоения модулей дисциплины (оценка)	Критерии оценивания отдельных видов работ обучающихся	
		Устный опрос, сообщение по вопросам практических (семинарских) занятий	Выполнение практических заданий
Высокий	Отлично	Оценивается ответ студента, которым даны полные, развернутые ответы на поставленные и дополнительные вопросы. Студентом продемонстрированы глубокие исчерпывающие знания всего программного материала, понимание сущности и взаимосвязи рассматриваемых процессов и явлений, твердое знание основных положений смежных дисциплин. Ответ логически последователен, содержателен. Стиль изложения материала научный с использованием юридической терминологии. Студентом продемонстрирована сформированность компетенций (знаний, умений, владений). Студентом могут быть допущены отдельные недочеты в определении понятий, исправленные студентом самостоятельно.	Верно решено (выполнено) от 91 до 100 % заданий
Базовый	Хорошо	Оценивается ответ студента, которым даны полные, развернутые ответы на поставленные и дополнительные вопросы. Студентом продемонстрированы глубокие знания всего программного материала, понимание существенных и несущественных признаков, причинно-следственные связи, твердое знание основных положений смежных дисциплин. Ответ логически последователен, содержателен. Стиль изложения материала научный с использованием юридической терминологии. Студентом продемонстрирована в целом успешная сформированность компетенций (знаний, умений, владений), вместе с тем имеют место отдельные пробелы в умении, студент не вполне осознанно, владеет навыками. Студентом могут быть допущены 2-3 неточности или незначительные ошибки.	Верно решено (выполнено) от 76 до 90 % заданий
Пороговый	Удовлетворительно	Оценивается ответ студента, которым даны недостаточно полные и развернутые ответы на поставленные и дополнительные вопросы. Логика и последовательность изложения нарушены. Допущены ошибки в определении употреблении	Верно решено (выполнено) от 50 до 75 % заданий

ОПОП	СМК-РПД-В1.П2-2019
Рабочая программа дисциплины Б1.В.14 Русская диалектология для направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), профили «Русский язык» и «Литература»	

		понятий. Студент с затруднением самостоятельно выделяет существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Речевое оформление требует поправок, коррекции. Студентом в целом продемонстрирована сформированность компетенций (знаний, умений, владений), вместе с тем имеют место несистематическое использование умений и фрагментарные навыки.	
Компетенции не сформированы	Неудовлетворительно	Оценивается ответ студента, представляющей собой разрозненные знания с существенными ошибками. Ответ фрагментарен, нелогичен. Студент не осознает связь обсуждаемого вопроса с другими вопросами дисциплины. Отсутствуют конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная, юридическая терминология не используется. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа студента. Компетенции (знания, умения, владения) по дисциплине не сформированы: теоретические знания имеются, но они разрознены, умения и владений отсутствуют // Либо ответ на вопрос полностью отсутствует или студент отказывается от ответа на поставленные вопросы.	Верно решено (выполнено) менее 50 % заданий

Промежуточная аттестация

Уровень сформированности компетенции	Уровень основание дисциплины	Критерии оценивания обучающихся
		Зачет
Высокий	Зачтено	Студент дал полные, развернутые ответы на поставленные и дополнительные вопросы. Студентом продемонстрированы глубокие, исчерпывающие знания всего программного материала, понимание сущности и взаимосвязи рассматриваемых процессов и явлений, твердое знание основных положений смежных дисциплин. Ответ логически последователен, содержателен. Стиль изложения материала научный. Студентом продемонстрирована сформированность компетенций (знаний, умений, владений) по дисциплине. Студентом могут быть допущены отдельные недочеты в определении понятий, исправленные обучающимся самостоятельно.
Базовый	Зачтено	Студент дал полные, развернутые ответы на поставленные и дополнительные вопросы. Студентом продемонстрированы глубокие знания всего программного материала, понимание существенных и несущественных признаков, причинно-следственные связи, твердое знание основных положений смежных дисциплин. Ответ логически последователен, содержателен. Стиль изложения материала научный. Студентом продемонстрирована в целом успешная сформированность компетенций (знаний, умений, владений) по дисциплине, вместе с тем имеют место отдельные пробелы в умении, студент не вполне осознанно владеет навыками. Студентом могут быть допущены 2-3 неточности или незначительные ошибки.
Пороговый	Зачтено	Студент дал недостаточно полные и развернутые ответы на поставленные и дополнительные вопросы. Логика и последовательность изложения нарушены. Допущены ошибки в определении понятий. Студент с затруднением самостоятельно выделяет существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Речевое оформление требует поправок, коррекции. Студентом в целом продемонстрирована

ОПОП	СМК-РПД-В1.П2-2019
Рабочая программа дисциплины Б1.В.14 Русская диалектология для направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), профили «Русский язык» и «Литература»	

		сформированность компетенций (знаний, умений, владений) по дисциплине, вместе с тем имеют место несистематическое использование умений и фрагментарные навыки.
Компетенции не сформированы	Не зачтено	Студент дал ответ, представляющий собой разрозненные знания с существенными ошибками. Ответ фрагментарен, нелогичен. Студент не осознает связь обсуждаемого вопроса с другими вопросами дисциплины. Отсутствуют конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа студента. Компетенции (знаний, умений, владений) по дисциплине не сформированы: теоретические знания имеются, но они разрозненны, умения и навыки отсутствуют / ответ на вопрос полностью отсутствует / студент отказывается от ответа на поставленные вопросы.

Ответ обучающегося на зачете должен соответствовать следующим критериям:

- владение научными понятиями;
- способность к интеграции знаний по теме, структурированию ответа, к анализу языкового материала;
- логичность и аргументированность, доказательность;
- отсутствие фактических ошибок;
- глубина понимания проблемы, полнота ответа, уверенность обучающегося;
- наличие аргументов, иллюстраций, примеров;
- умение вести диалог и вступать в научную дискуссию.

Отметка «зачтено» ставится, если обучающийся:

- свободно владеет научными понятиями;
- способен к интеграции знаний по теме, структурированию ответа, к анализу языкового материала;
- логично и доказательно раскрывает проблему, сформулированную в вопросе;
- ответ не содержит фактических ошибок и характеризуется глубиной, полнотой, уверенностью обучающегося;
- ответ иллюстрируется примерами;
- демонстрирует умение вести диалог и вступать в научную дискуссию.

Отметка «не зачтено» ставится, если обучающийся:

- не владеет научными понятиями;
- не способен к интеграции знаний по теме, структурированию ответа, к анализу языкового материала;
- не раскрывает проблему, сформулированную в вопросе;
- ответ содержит фактические ошибки;
- ответ не иллюстрируется примерами;
- на большую часть дополнительных вопросов по содержанию затрудняется дать ответ или не дает верных ответов.

ОПОП	СМК-РПД-В1.П2-2019
Рабочая программа дисциплины Б1.В.14 Русская диалектология для направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), профили «Русский язык» и «Литература»	

Дополнительные требования для студентов, отсутствующих на занятиях по уважительной причине:

- устное собеседование с преподавателем по проблемам практических занятий;
- обязательное выполнение внеаудиторных контрольных и других письменных работ;
- обязательное выполнение всех заданий пропущенных практических занятий;
- обязательное конспектирование материала по темам, изложенным во время лекционных занятий.

11. Материально-техническая база

Используемые инструментальные и программные средства. Программное обеспечение: электронная библиотека, локальная сеть ФГБОУ ВО «КамГУ им. Витуса Беринга», учебные программы в электронном виде, электронные учебники, учебная обязательная и дополнительная литература.

Реализация дисциплины требует наличия специализированной учебной аудитории.

Оборудование учебного кабинета: словари, учебные тексты для комментирования, методические пособия, справочники.

Технические средства обучения: мультимедийное оборудование. Учебно-лабораторные помещения факультета филологии и межкультурной коммуникации оснащены проекторами и интерактивными досками для ведения занятий в мультимедийной форме.

Для изучения дисциплины также требуются:

- диалектные карты и атласы;
- картотека говоров;
- тетради полевых записей, аудиозаписи диалектной речи;
- аудиоманитофон.