

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Меркулов Евгений Сергеевич

Должность: И.о. ректора

Дата подписания: 01.04.2018 05:50:33

Уникальный идентификатор:

39428e82d614a3cd984f917b018f0fd2c07193daabc77db685db2d16370f6a7c

ОПОП

СМК-МР В1.П2-2018

Методические рекомендации к самостоятельной работе по дисциплине Б.1.В.06. «История русской литературы (третья треть 19 века)» для направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) Профили подготовки: «Русский язык» и «Литература»

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Камчатский государственный университет имени Витуса Беринга»

Рассмотрено и утверждено на заседании
кафедры _____
«___» _____ 2018__ г., протокол №___
И.о. зав. кафедрой Янченкова И.С.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ (КУРСА, МОДУЛЯ)

Б1.В.06 История русской литературы (третья треть XIX века)

Направление подготовки (специальность): 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

Профили подготовки: «Русский язык» и «Литература»

Квалификация выпускника: Бакалавр

Форма обучения: очная

Курс 3 Семестр 5

Экзамен: 5 семестр

Петропавловск-Камчатский 2018__ г.

ОПОП		СМК-МР В1.П2-2018
Методические рекомендации к самостоятельной работе по дисциплине Б.1.В.06. «История русской литературы (третья треть 19 века)» для направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образования (с двумя профилями подготовки) Профили подготовки: «Русский язык» и «Литература»		

Методические рекомендации составлены с учетом требований федерального государственного образовательного стандарта высшего образования «44.03.05 «Педагогическое образование» (с двумя профилями), профили «Русский язык» и «Литература», утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от «06» февраля 2016 года № 91.

Разработчик: профессор кафедры русской филологии
_____ Пастушенко Л.М.

(подпись)

ОПОП		СМК-МР В1.П2-2018
Методические рекомендации к самостоятельной работе по дисциплине Б.1.В.06. «История русской литературы (третья треть 19 века)» для направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) Профили подготовки: «Русский язык» и «Литература»		

Содержание

1. Общие положения.
2. Методические рекомендации по выполнению отдельных видов работ.
3. Подготовка к зачету (экзамену).
4. Система контроля самостоятельной работы.
 - 4.1. Формы контроля и самоконтроля.
 - 4.2. Критерии оценивания устных ответов и письменных работ.

ОПОП		СМК-МР В1.П2-2018
Методические рекомендации к самостоятельной работе по дисциплине Б.1.В.06. «История русской литературы (третья треть 19 века)» для направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образования (с двумя профилями подготовки) Профили подготовки: «Русский язык» и «Литература»		

1. Общие положения

Самостоятельная работа – это вид учебной деятельности, выполняемый учащимся без непосредственного контакта с преподавателем или управляемый преподавателем опосредовано через специальные учебные материалы; неотъемлемое обязательное звено процесса обучения, предусматривающее прежде всего индивидуальную работу учащихся в соответствии с установкой преподавателя или учебника, программы обучения.

В современной дидактике самостоятельная работа студентов рассматривается, с одной стороны, как вид учебного труда, осуществляемый без непосредственного вмешательства, но под руководством преподавателя, а с другой – как средство вовлечения студентов в самостоятельную познавательную деятельность, формирования у них методов организации такой деятельности. Эффект от самостоятельной работы студентов можно получить только тогда, когда она организуется и реализуется в учебно-воспитательном процессе в качестве целостной системы, пронизывающей все этапы обучения студентов в вузе.

В процессе самостоятельной деятельности студент должен научиться выделять познавательные задачи, выбирать способы их решения, выполнять операции контроля за правильностью решения поставленной задачи, совершенствовать навыки реализации теоретических знаний. Формирование умений и навыков самостоятельной работы студентов может протекать как на сознательной, так и на интуитивной основе. В первом случае исходной базой для правильной организации деятельности служат ясное понимание целей, задач, форм, методов работы, сознательный контроль за ее процессом и результатами. Во втором случае преобладает смутное понимание, действие привычек, сформировавшихся под влиянием механических повторений, подражание и т. п.

Самостоятельная работа студента под руководством преподавателя протекает в форме делового взаимодействия: студент получает непосредственные указания, рекомендации преподавателя об организации самостоятельной деятельности, а преподаватель выполняет функцию управления через учет, контроль и коррекцию ошибочных действий. Опираясь на современную дидактику, преподаватель должен

ОПОП		СМК-МР В1.П2-2018
Методические рекомендации к самостоятельной работе по дисциплине Б.1.В.06. «История русской литературы (третья треть 19 века)» для направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) Профили подготовки: «Русский язык» и «Литература»		

установить требуемый тип самостоятельной работы студентов и определить необходимую степень ее включения в изучение своей дисциплины.

Непосредственная организация самостоятельной работы студентов протекает в два этапа. Первый этап – это период начальной организации, требующий от преподавателя непосредственного участия в деятельности обучающихся, с обнаружением и указанием причин появления ошибок. Второй этап – период самоорганизации, когда не требуется непосредственного участия преподавателя в процессе самостоятельного формирования знаний студентов.

В организации самостоятельной работы студентов особенно важно правильно определить объем и структуру содержания учебного материала, выносимого на самостоятельную проработку, а также необходимое *методическое обеспечение* самостоятельной работы студентов. Последнее, как правило, включает программу работ (проведение наблюдений, изучение первоисточников и т. п.), варианты задачи, нестандартные индивидуальные задания для каждого студента, инструментарий для их выполнения. Применяемые сейчас различные методические пособия по самостоятельной работе студентов носят обычно информационный характер. Студента же необходимо ориентировать на творческую деятельность в контексте дисциплины. Следовательно, нужны принципиально новые методические разработки.

Самостоятельная работа представляет собой особую, высшую степень учебной деятельности. Она обусловлена индивидуальными психологическими различиями учащегося и личностными особенностями и требует высокого уровня самосознания, рефлексивности. Самостоятельная работа может осуществляться как во внеаудиторное время (дома, в лаборатории), так и на аудиторных занятиях в письменной или устной форме.

Самостоятельная работа обучающихся является составной частью учебной работы и имеет целью закрепление и углубление полученных знаний и навыков, поиск и приобретение новых знаний, в том числе с использованием автоматизированных обучающих систем, а также выполнение учебных заданий, подготовку к предстоящим занятиям, зачетам и экзаменам. Организуется, обеспечивается и контролируется данный вид деятельности студентов соответствующими кафедрами.

ОПОП		СМК-МР В1.П2-2018
Методические рекомендации к самостоятельной работе по дисциплине Б.1.В.06. «История русской литературы (третья треть 19 века)» для направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образования (с двумя профилями подготовки) Профили подготовки: «Русский язык» и «Литература»		

Самостоятельная работа предназначена не только для овладения каждой дисциплиной, но и для формирования навыков самостоятельной работы вообще, в учебной, научной, профессиональной деятельности, способности принимать на себя ответственность, самостоятельно решить проблему, находить конструктивные решения, выход из кризисной ситуации и т. д. Значимость самостоятельной работы выходит далеко за рамки отдельного предмета, в связи с чем выпускающие кафедры должны разрабатывать стратегию формирования системы умений и навыков самостоятельной работы. При этом следует исходить из уровня самостоятельности абитуриентов и требований к уровню самостоятельности выпускников, с тем чтобы за весь период обучения достаточный уровень был достигнут.

Согласно новой образовательной парадигме независимо от специализации и характера работы любой начинающий специалист должен обладать фундаментальными знаниями, профессиональными умениями и навыками деятельности своего профиля, опытом творческой и исследовательской деятельности по решению новых проблем, социально-оценочной деятельности. Две последние составляющие образования формируются именно в процессе самостоятельной работы студентов. Главными особенностями организации обучения в вузе являются специфика применяемых методик учебной работы и степень самостоятельности обучаемых. Преподаватель только направляет познавательную активность студента, который сам осуществляет познавательную деятельность. Самостоятельная работа завершает задачи всех видов учебной работы. Никакие знания, не подкрепленные самостоятельной деятельностью, не могут стать подлинным достоянием человека. Кроме того, самостоятельная работа имеет воспитательное значение: она формирует самостоятельность не только как совокупность умений и навыков, но и как черту характера, играющую существенную роль в структуре личности современного специалиста высшей квалификации.

2. Методические рекомендации по выполнению отдельных видов работ.

Виды и формы деятельности студентов в рамках самостоятельной работы

1. Чтение художественных текстов в соответствии со списком.
2. Знакомство с основной и дополнительной учебно-методической и научной литературой в соответствии с рекомендациями преподавателя.
3. Ведение читательского дневника.

ОПОП		СМК-МР В1.П2-2018
Методические рекомендации к самостоятельной работе по дисциплине Б.1.В.06. «История русской литературы (третья треть 19 века)» для направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образования (с двумя профилями подготовки) Профили подготовки: «Русский язык» и «Литература»		

4. Знакомство с образцами анализа текстов в их родовой специфике в учебно-методической литературе .
5. Конспектирование указанных научных источников и источников по выбору студента.
6. Творческие работы в соответствии с заданиями к практическим занятиям.
7. Консультирование с преподавателем.

Методические рекомендации к изучению курса

Цель методических указаний – помочь студенту в освоении знаний, полученных на лекционных и практических занятиях, в ходе самостоятельной работы с рекомендуемой литературой, чтением художественных произведений, включенных в обязательный список. **Главное условие успешности в освоении учебной дисциплины** – систематические занятия и своевременное знакомство с предложенными художественными текстами. Для полного понимания изучаемого материала следует задавать вопросы непосредственно на лекциях и практических занятиях, чтобы не оставлять пробелов в изучении. За дополнительными разъяснениями и рекомендациями студент может обращаться к преподавателю во время индивидуальных занятий и консультаций.

Рекомендации по работе над курсом

Девятнадцатый век – особое звено историко-культурного процесса, когда нация в процессе своего самосознания создала высшие творения человеческого духа, не утратившие своего обаяния до сих пор и во многом остающиеся загадкой для последующих веков.

Курс русской литературы XIX века – один из самых значительных и сложных в вузовской системе обучения как по объему охваченного материала (вековой путь развития русской литературы “золотого века”), так и по характеру произведений (русская классика – вершинные достижения художественности). Кроме того, этот курс важен и в плане профессионализации (он почти в полном объеме включается в школьные программы по литературе).

Историко-литературный процесс. Историко-литературный процесс существует при наличии 3-х составляющих (Автор, Читатель и Критик) и реализуется как диалог между

ОПОП		СМК-МР В1.П2-2018
Методические рекомендации к самостоятельной работе по дисциплине Б.1.В.06. «История русской литературы (третья треть 19 века)» для направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образования (с двумя профилями подготовки) Профили подготовки: «Русский язык» и «Литература»		

ними. Автор пребывает в нескольких ипостасях: как физическое лицо (биографический автор) и как творец-демиург художественного произведения. Изучение биографии (жизнеописание) автора – один из необходимых этапов анализа историко-литературного процесса. Знание фактов биографии погружает в биографический контекст и контекст творчества, расширяя рамки анализа, углубляет понимание произведения и процесса в целом. Источником научной биографии служат мемуары, эпистолярный, устные рассказы современников и т.д.

Мемуары и переписка, как правило, изучались лишь в качестве источников сведений об авторе. В последние десятилетия XX века изменились подходы как к самой биографии, так и к литературе, находящейся на грани документальной и художественной. Больше внимание уделяется литературному быту. Семиотический подход к биографии (см. работы Ю.М. Лотмана, И.Паперно и др.) подготовил почву к исследованию мемуаристики и эпистолярного также в семиотическом плане. Поэтому в мемуарах исследуется «стиль личности» - автора мемуаров, в котором «овеществляется» эпоха. Например, литературоцентричность мемуаров А.П.Керн, конечно, знак пушкинской эпохи как эпохи, отличающейся повышенной чувствительностью к эстетике романтизма, в частности, к мистификациям разного плана и игре с литературными архетипами. Эпистолярные диалоги писателей – не только источник для изучения творческой истории произведений, но и «слагаемое» историко-культурного процесса, где в живом общении обозначаются перипетии судеб и сложности отношений

Реконструкция биографии, исследование биографического кода в художественном тексте – один из путей, демонстрирующих многозначность текста.

Представляется перспективным подход, предложенный С.Г.Бочаровым и И.Сурат: они рассматривают биографию и творчество как продолжение друг друга. Пушкин, сотворяющий текст, творящий себя подобно художественному целому, изживает в себе не нравственное, нетворческое, не имеющее стиля, неэстетичное, нехудожественное. В то же время заметки на полях, маргиналии, автопортреты и рисунки – своеобразный дневник, в котором, с одной стороны, «опредмечен» авторский «поток сознания», зафиксировано состояние поэта, с другой – прочерчены «возможные» сюжеты, гипотетически проиграны другие судьбы.

Изучение текстов художественных произведений

ОПОП		СМК-МР В1.П2-2018
Методические рекомендации к самостоятельной работе по дисциплине Б.1.В.06. «История русской литературы (третья треть 19 века)» для направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образования (с двумя профилями подготовки) Профили подготовки: «Русский язык» и «Литература»		

Чтение художественных текстов – самое главное в процессе изучения курса. От студента требуется не количественное поглощение произведений, а их вдумчивое прочтение в процессе «медленного чтения». Читать следует с карандашом в руках, делая пометки, записывая пришедшие в голову в ходе чтения наблюдения и мысли, ведя, по возможности, дневник прочитанных текстов. В целях самоконтроля необходимо составлять график чтения текстов и следить за его реализацией в течение семестра.

Необходимо приучить себя при подготовке к практическим занятиям, а также в учебной и научной работе в целом, использовать авторитетные издания с полным научным аппаратом.

Таковыми на сегодняшний день являются:

- а) академические издания Полного собрания сочинений писателя,
- б) Библиотека поэта (Большая и малая серии).

В этих изданиях тексты печатаются в их каноническом варианте, т.е. максимально приближенном к авторскому замыслу, а комментарии отличаются полнотой. Вариантами текстов, установлением канонического, проблемами атрибуции текстов занимается текстология. В комментариях даны все существующие варианты, установлены точные датировки; поясняется история создания произведения.

Историко-литературный комментарий содержит необходимые разъяснения историко-культурных реалий и своеобразия эпохи.

В современной науке существует несколько типов комментариев. Так С.А.Фомичев называет четыре типа, говоря о синтетическом сочетании всех типов в его комментарии (Фомичев С.А. «Горе от ума» Грибоедова. Комментарий. М., 1983).

Исторический – обращен к выяснению соотношения литературы и действительности. Выявляет историческое содержание отдельных образов, сюжетов и мотивов. Отмечает исторические реалии, отраженные в произведении, придающие ему конкретно-исторический смысл, подчеркивает жизненность конфликтов, специфику историзма художественного произведения,

Бытовой - обращен к объяснению культуры быта, типов поведения, бытового окружения и контекста (например, усадебной культуры XIX века, «поэзии садов», его

ОПОП		СМК-МР В1.П2-2018
Методические рекомендации к самостоятельной работе по дисциплине Б.1.В.06. «История русской литературы (третья треть 19 века)» для направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образования (с двумя профилями подготовки) Профили подготовки: «Русский язык» и «Литература»		

знакового характера, форм поведения и т.д.), к обусловленности человека бытом, окружающим внешним миром,

Историко-литературный – выясняет сложные отношения между «своим» и «чужим», между текстом художественного произведения и внетекстовой реальностью, текстом и контекстом, в котором оно существует. Явление «чужой речи», существующее как цитаты, реминисценции и т.д., изучается как диалог разных авторов, диалог культур. Здесь важно понимание функционирования цитаты в произведении, создание его подтекста, важного для понимания самого текста. Так, например, не зная историко-литературного контекста, можно ошибиться, приписав Пушкину открытие образа «гений чистой красоты». Между тем этот образ пришел к нему из поэзии В.А.Жуковского (стихотворение «Лалла Рук»). Пушкин использовал готовую формулу, вложив в нее новый смысл, трансформировав тем самым романтическое содержание образа.

Лингвистический – обращен к языковому уровню художественного произведения и к выяснению своеобразия языка писателя в соотношении с языком эпохи. Этот комментарий позволяет обнаружить новаторство писателя на самом базовом уровне произведения.

Иная типология комментариев содержится в работе Ю.М.Лотмана (Комментарий к роману А.С. Пушкина «Евгений Онегин» Л., 1983). Эта типология имеет менее дробный характер и сводится к следующему:

Текстуальный комментарий – обращен к непосредственному толкованию текста;

Концепционный – поясняет художественную концепцию произведения и содержится в статьях, монографиях, посвященных изучению произведения.

Второй тип комментария, обращенный, по сути дела, к толкованию Культуры эпохи, предлагает прочтение произведения как «текста культуры». Таков и комментарий В.Набокова к роману «Евгений Онегин», поясняющий и русскую ментальность.

Комментарий, в конечном счете, направлен на пояснение текста читателю. Некоторые издания, ставящие целью анализ художественных произведений, по сути дела, дают обширный комментарий к нему. Например, интересный коллективный сборник («Стихотворения Пушкина 1820 – 1830-х годов», Л., 1974). Статья Ю.С. Сорокина, помещенная в одном из томов издания научных трудов ИРЛИ (Пушкин. Материалы и исследования. Т.ХII, Л., 1986) посвящена изучению одного пушкинского образа

ОПОП		СМК-МР В1.П2-2018
Методические рекомендации к самостоятельной работе по дисциплине Б.1.В.06. «История русской литературы (третья треть 19 века)» для направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образования (с двумя профилями подготовки) Профили подготовки: «Русский язык» и «Литература»		

(«магического кристалла»). Для объяснения этого образа исследователю понадобилось обратиться к немецкой философии, к немецкому романтизму, русской литературе и журналистике XVIII века, к Шекспиру; и только через сопоставление большого круга текстов удалось выяснить трансформацию семантики. У Пушкина этот образ «объемно» воссоздает представления о творческом процессе, обозначает эстетические принципы поэта.

Комментарий поясняет «темные места» художественного текста, неясные из-за утраты понимания историко-бытового контекста, языка эпохи, а также помогает проникнуть в сознание человека этой эпохи. Комментарий устанавливает точность датировок (иногда писатели «зашифровали» даты, мистифицировали их из соображений разного плана), поясняет непонятные имена, возникающие в тексте, в том числе, и мистификации, придуманный первоисточник, переводом которого они якобы занимались: Например, стихотворение Пушкина 1836 года имеет название «Из Пиндемонта». Комментарий к 10-томному изданию дает следующее пояснение: «Ссылка из Пиндемонта – мистификация из цензурных соображений. В рукописи имеется другой подзаголовок – «Из Альфреда Мюссе» (Пушкин А.С. Собр. соч.: В 10 т.Т.Ш.М.,1957.С.526).

Комментарий объясняет окружение поэта, географические названия, переименования, дает справку об адресатах, отсылает к документам эпохи (письмам, мемуарам, критическим отзывам современников, переписке, архивным документам и т.д.). Так, послание Пушкина «К Родзянке» с помощью комментария обнаруживает скрытый подтекст. Послание воссоздает тот момент жизни адресата – поэта Родзянко, когда он задумал жениться на давнишней знакомой А.С.Пушкина А.П. Керн; справку об Аркадии Гавриловиче Родзянко можно найти в издании: Черейский Л.А. Пушкин и его окружение. Л.,1989. С.372-373.

Обширность и энциклопедичность комментария зависит от объема наработанного исследователями материала, от знания ими мировой культуры, от умения «почувствовать» многосмысленность текста и обозначить генезис этой многосмысленности.

Творческая история произведения. Необходимость погружения в творческую лабораторию писателя отмечала еще критика XIX века. Бережное отношение к автору как демиургу художественного мира и стремление постичь его художественную концепцию – таковы задачи исследователя, занимающегося творческой историей произведения.

ОПОП		СМК-МР В1.П2-2018
Методические рекомендации к самостоятельной работе по дисциплине Б.1.В.06. «История русской литературы (третья треть 19 века)» для направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образования (с двумя профилями подготовки) Профили подготовки: «Русский язык» и «Литература»		

Динамика замысла писателя дает возможность увидеть движение художественной мысли. Многоракурсность и многоаспектность такого подхода заявлена в сборнике «Динамическая поэтика: от замысла к воплощению» (М.,1990), авторы которого предложили разнообразные методики анализа генетического аспекта изучения русской классики. Так, С.Г. Бочаров в статье «О реальном и возможном сюжете (роман «Евгений Онегин» показал, что текст романа - подвижная динамическая структура, передающая во множественности точек зрения ощущение текучести бытия, разворачивающегося не только в его осуществляющейся данности, но и в неосуществимости, в неготовых возможностях, иногда обретающих гипотетическую форму. Сопоставление редакций произведений, чтение маргиналий, соотношение текста и внетекстовой реальности (персонажи и прототипы), прослеживание единства писем и прозы – таковы ракурсы творческой истории произведения, таковы пути осмысления его генезиса и суть историко-генетического подхода.

Анализ текста – необходимое звено в исследовании.

Анализ текста позволяет в соотношении часть/целое изучить закономерности художественного мира и поэтики автора и описать их.

1. Знание текстов, или первоисточников, – первооснова ответа студента как на практическом занятии, коллоквиуме, так и на зачете. Несмотря на то, что большая часть произведений этого периода изучается в школьном курсе, сами тексты произведений забываются, их необходимо перечитывать с учетом «взросления» студента и его филологической образованности, тем более, что тексты классической литературы в силу их многослойности постигаются не с первого раза. Специфика филологического прочтения - приобщение к “искусству медленного чтения”, к размышлению над текстом. Ведение читательского дневника помогает систематизировать свои собственные наблюдения.
2. Знание терминов, их объяснение, умение выдать не механически вызубренный ответ, а грамотно описав понятие, сформулировав его своими словами, с учетом полученных знаний, корректно используя его в ответе. Терминологические диктанты и проверочные работы нацелены на это. Ведение индивидуального терминологического словаря приобщает к поисковой работе и закрепляет в памяти термины. Для лучшего запоминания используют проговаривание вслух.

ОПОП		СМК-МР В1.П2-2018
Методические рекомендации к самостоятельной работе по дисциплине Б.1.В.06. «История русской литературы (третья треть 19 века)» для направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образования (с двумя профилями подготовки) Профили подготовки: «Русский язык» и «Литература»		

3. Учебник обобщает последние научные разработки в области истории русской литературы. При обращении у учебнику следует помнить, что, во-первых, они быстро устаревают, т.к. наука не стоит на месте, особенно в, начиная с конца XX в., когда быстрыми темпами меняются методологические подходы; во-вторых, учебники неравноценны по подаче материала, особенно, если пишутся одним автором. Поэтому, помимо учебника, необходимо читать те научные источники, которые указаны в методическом пособии.
4. Изучение критических статей не должно сводиться к тому, что и кто про кого сказал, к своду цитат из великих критиков. Анализируя статью, необходимо помнить о диалоге автора с критиком, который неизбежно присутствует в любом критическом отзыве. Смысл – в объяснении этого диалога.
5. Изучение научных источников (монографий, статей) не может ограничиваться ксерокопированием или механическим пересказом идей ученого. При конспектировании необходимо сразу фиксировать выходные данные и страницы цитаты, чтоб после не возвращаться к одной и той же работе в силу недостающих данных. В это заключается культура научной работы. Включая в ответ материалы изученного, необходимо обязательно называть автора концепции, помня о том, что знания носят персоналистский характер, существует авторское право, не допускающее присвоения чужих идей.
6. Анализ произведения невозможно сделать накануне: классика с ее многосмысленностью текста требует огромной сосредоточенности. Лучше делать записи по ходу, фиксируя то, что приходит в голову, потом укладывать все в систему.

Примерные схемы анализа

Эпическое произведение

В основе эпического произведения всегда лежит событие, которое в произведении передано через сюжетное повествование. Задача анализа - за внешними событиями, образами увидеть мировосприятие автора, характер и способы проявления авторского голоса, позицию автора. При этом главной целью анализа всегда будет познание внутреннего смысла произведения, его идеи. В поле зрения исследователя при анализе эпического произведения входит следующий круг проблем.

ОПОП		СМК-МР В1.П2-2018
Методические рекомендации к самостоятельной работе по дисциплине Б.1.В.06. «История русской литературы (третья треть 19 века)» для направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образования (с двумя профилями подготовки) Профили подготовки: «Русский язык» и «Литература»		

1. Творческая история произведения, соотношение жизненного материала и художественного текста, этапы воплощения замысла.
2. Значение заглавия, эпиграфа, посвящения и т.д.
3. Особенности субъектно-объектной организации повествования (образ рассказчика, летописца, романного повествователя и т.д.).
4. Пространственно-временная организация сюжета.
5. Система персонажей, их взаимоотношения на сюжетном и функциональном уровнях (семейные гнезда, любовные треугольники, персонажи-оппоненты, персонажи-двойники и т.д.).
6. Способы создания образов-персонажей (имя, портрет, поведение, речь, внутренние монологи, сновидения).
7. Композиционная организация художественного текста, взаимосвязь и принципы расположения частей произведения (вставные сюжеты, исповеди, воспоминания, дневники, сновидения, принципы деления на части, главы, функции эпилога и т.д.)
8. Жанр произведения (авторское определение, споры о жанре в критике и литературоведении).
9. Особенности авторской позиции, способы ее раскрытия.

Лирическое произведение

При анализе лирики следует учитывать ее родовую природу: в основе лирического произведения лежит лирическое переживание, существующее в эстетическом пространстве «стиховой материи». Разгадать тайну поэтического мира поэта - значит уяснить содержательность всех элементов художественной структуры, представляющей собой динамическое единство. Сюжет лирического стихотворения заключается не в смене событий, а в смене чувств, ощущений, впечатлений.

Композиция реализует лирическое переживание как диалектическое противоречие. В анализе лирики необходимо учитывать дистанцию, которая возникает между автором как реальным лицом и автором - героем произведения. Поэтому следует усвоить формы выражения авторского сознания в лирике. Это лирический герой «я», обладающее сходством с автором, находящимся за текстом, своеобразный двойник реального автора, посредник между читателем и поэтическим миром автора), это герой («я» в ролевой лирике, где автор, перевоплощаясь в другое лицо, играет роль, создавая

ОПОП		СМК-МР В1.П2-2018
Методические рекомендации к самостоятельной работе по дисциплине Б.1.В.06. «История русской литературы (третья треть 19 века)» для направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образования (с двумя профилями подготовки) Профили подготовки: «Русский язык» и «Литература»		

образ другого человека с помощью разнообразных средств). Наконец, в лирике существуют внесубъектные формы выражения авторского сознания («я» может быть скрыто, зашифровано в пейзаже, в вещном мире и т.д.).

В анализе необходимо учитывать два уровня:

- а) уровень историко-биографического комментария (сведения об истории создания, об историко-культурном и бытовом контекстах, сведения об адресатах и т.д.);
- б) уровень аналитический (выяснение функций и содержательной нагрузки элементов лирического произведения).

I. Исторический и реальный комментарий (здесь: Датировка текста. История текста. Первая публикация. Биографическая ситуация. Отклики современников. Позднейшие оценки).

II. Внутренний (феноменологический) анализ

- 1. Тема и мотивы (структурные и свободные).
- 2. Лирический сюжет и его реализация.
- 3. Композиция.
- 4. Лирические образы.
- 5. Субъектные формы выражения авторского сознания (повествователь, лирический герой, герой «ролевой» лирики).
- 6. Художественное время и пространство.

III. Жанровые традиции. Проблема вхождения в лирический цикл (стихотворение в контексте творчества автора).

IV. Историко-литературный контекст (стихотворение в контексте современной ему поэзии; в контексте направления).

Формальные аспекты анализа

- а) лексический состав,
- б) ритмика,
- в) поэтический синтаксис (типы предложений, инверсия, перенос),
- г) интонационно-мелодический рисунок (мелодика стиха),
- д) звуковой строй, звуковая организация стиха,
- е) рифма.

ОПОП		СМК-МР В1.П2-2018
Методические рекомендации к самостоятельной работе по дисциплине Б.1.В.06. «История русской литературы (третья треть 19 века)» для направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образования (с двумя профилями подготовки) Профили подготовки: «Русский язык» и «Литература»		

Драматическое произведение

Родовая специфика, «пограничное» положение драмы (между литературой и театром) обязывает вести ее анализ по ходу развития драматического действия (в этом принципиальное отличие анализа драматического произведения от эпического или лирического). Поэтому предлагаемая схема носит условный характер, она лишь учитывает конгломерат основных родовых категорий драмы, особенность которых может проявиться по-разному в каждом отдельном случае именно в развитии действия (по принципу раскручиваемой пружины).

1. Общая характеристика драматического действия (характер, план и вектор движения, темп, ритм и т.д.). «Сквозное» действие и «подводные» течения.
2. Тип конфликта. Сущность драматизма и содержание конфликта, характер противоречий (двуплановость, внешний конфликт, внутренний конфликт, их взаимодействие).
3. Система действующие лиц, их место и роль в развитии драматического действия и разрешении конфликта. Главные и второстепенные герои. Внесюжетные и внесценические персонажи.
4. Система мотивов и мотивочное развитие сюжета и микросюжетов драмы.
Текст и подтекст.
5. Композиционно-структурный уровень. Основные этапы в развитии драматического действия (экспозиция, завязка, развитие действия, кульминация, развязка).
6. Особенности поэтики (смысловой ключ заглавия, роль театральной афиши, сценический хронотоп, символика, сценический психологизм, проблема финала).
Признаки театральности: костюм, маска, игра, ролевые ситуации и др.
7. Жанровое своеобразие (драма, трагедия или комедия?). Истоки жанра, новаторские решения автором.
8. Способы выражения авторской позиции (ремарки, диалогичность, сценичность, поэтика имен, лирическая атмосфера и др.).
9. Контексты драмы (историко-культурный, творческий, собственно-драматический). Проблема интерпретаций и сценическая история.

Литература:

1. Есин А.Б. Принципы и приемы анализа литературного произведения. М., 2000.

ОПОП		СМК-МР В1.П2-2018
Методические рекомендации к самостоятельной работе по дисциплине Б.1.В.06. «История русской литературы (третья треть 19 века)» для направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образования (с двумя профилями подготовки) Профили подготовки: «Русский язык» и «Литература»		

2. Картина мира: модели, методы, концепты. Томск, 2002.
3. Гиршман М.М. Литературоведение: теория художественной целостности. М., 2002.
4. Бабенко Л.Г. Филологический анализ текста. Екатеринбург, 2004.
5. Кристева Ю. Избранные труды. М., 2004.
6. Фарыно Е. Введение в литературоведение. СПб., 2004.
7. Энгельгардт Б.М. Феноменология и теория словесности. М., 2005.
8. Корман Б.О. Теория литературы. Ижевск, 2006.
9. Сафронова Л.А. Культура сквозь призму поэтики. М., 2006.
10. Ярхо Б.И. Методология точного литературоведения. М., 2006.

Схема анализа критической статьи

В связи со сложностью проблемы трактовки понятия «литературная критика» следует уяснить отличие литературно-критической статьи от литературоведческой. Литературоведение превращает литературу в действительность, в факт реальный и объясненный конкретно и четко. Критика на основе литературных произведений и движения литературы с помощью литературы объясняет действительность.

1. Конкретно-исторический контекст (время создания, где опубликована статья, эпоха, общественные и литературные события), место статьи в творчестве критика.
2. Проблемы и задачи, поставленные критиком в статье, методологические принципы анализа. Концепция критика.
3. Мастерство критика (авторская позиция и формы ее выражения, жанр и композиция статьи, приемы изобразительности, степень объективности анализа литературного явления).
4. Наблюдение над языком и стилем (афористичность, публицистичность, диалог с читателем и автором и т.д.).
5. Степень близости критической концепции автора статьи к позиции автора анализируемого произведения.

Литература:

1. Егоров Б.Ф. О мастерстве литературной критики. Жанры. Композиция. Стилль. Л., 1980.
2. История русской литературной критики: метод, мат. по организации самостоятельной работы студентов 030. Сост.: Э.П. Хомич, А.М. Штейнтольд. Барнаул, 1991.

ОПОП		СМК-МР В1.П2-2018
Методические рекомендации к самостоятельной работе по дисциплине Б.1.В.06. «История русской литературы (третья треть 19 века)» для направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) Профили подготовки: «Русский язык» и «Литература»		

Схема анализа монографии

1. Краткие сведения об авторе (проблематика, которой он занимается, школа, к которой он принадлежит, наиболее известные работы).
2. Круг проблем, поставленных в монографии.
3. Степень актуальности, значимости этих проблем в связи с историей вопроса.
4. Содержание концепции исследования (кратко), ее теоретическая обоснованность.
5. Принципы исследования материала.
6. Принципы анализа текста.
7. Степень развернутости, аргументированности решаемых вопросов.
8. При наличии полемики с другими исследователями аргументация автором собственных положений и научных гипотез. Культура дискуссии.
9. Выход на различные контексты (историко-литературный, мифологический, культурологический, исторический, биографический и т.д.). Как он осуществляется?
10. Способы выявления творческой индивидуальности писателя.
11. Научная новизна исследования, его место в науке.
12. Научный аппарат работы.
13. Композиция исследования как движение научной мысли.
14. Стилистая манера исследователя.
15. Оценка исследования с вашей точки зрения.

Методические рекомендации по изучению отдельных тем курса

Как писать сочинение-очерк (рекомендации).

Очерк – жанр публицистики, потому что изображает и разъясняет значительные и интересные явления действительности.

По определению А.М. Горького, «очерк стоит где-то между исследованием и рассказом».

ОПОП		СМК-МР В1.П2-2018
Методические рекомендации к самостоятельной работе по дисциплине Б.1.В.06. «История русской литературы (третья треть 19 века)» для направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образования (с двумя профилями подготовки) Профили подготовки: «Русский язык» и «Литература»		

Как исследование, он опирается на достоверные, документальные данные, повествование в очерке определяется не развитием действия, а последовательностью описания, наблюдения, анализа и разъяснения. Как рассказ, очерк использует разные формы изложения (описание, повествование, рассуждение, диалог) и выразительно – изобразительные средства художественного произведения.

Итак, очерк решает ту или иную общественно значимую проблему.

Если автор рассуждает о важных и острых – политических, общественных, экономических, эстетических или нравственных вопросах, чтобы что-то отвергнуть, а что-то утвердить, - перед нами проблемный очерк. (Отрывок из речи А.В. Луначарского «Кого считать образованным»).

Проследим ход рассуждений автора по проблеме. Высказывается мысль («всеведения» нельзя достичь человеку), доказательства ее ведут к новой мысли: значит, вообще невозможно стать образованным? Система новых доказательств, отвергающих это утверждение, ведет к определению понятий «образованный человек» и одновременно показывает путь к достижению такой цели. А человеческие характеры в проблемном очерке проявляются там, где автор показывает их отношение к обсуждаемой проблеме, в столкновении разных точек зрения на ее решении.

Самый распространенный вид очерка портретный, т.е. в центре человек, его становление, его дело.

Портретный очерк, с одной стороны, решает какую-то общественно – значимую проблему (чаще всего – идейно–нравственную), связанную с характером или поступками героя, а с другой, - выражает авторское отношение и к поставленной проблеме, и к самому герою очерка.

Имена и события истории русской литературы изучаются в «линейной» (хронологической) последовательности: Ф.М. Достоевский, Л.Н. Толстой, А.П. Чехов...

При этом, к сожалению, часто упускаются понимание сложности и единства историко-литературного процесса т.е. взаимосвязи и обусловленности исторических, общественных, научных, культурных фактов и событий изучаемого периода времени. Каждая новая тема, каждое новое имя занимает как бы свою «полочку» и тем самым не связывается в общую, единую карту полнокровной и сложной жизни общества. Так ли это?

ОПОП		СМК-МР В1.П2-2018
Методические рекомендации к самостоятельной работе по дисциплине Б.1.В.06. «История русской литературы (третья треть 19 века)» для направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образования (с двумя профилями подготовки) Профили подготовки: «Русский язык» и «Литература»		

Заполните данную таблицу, не обращаясь к книгам и справочникам.

Затем проверьте вашу работу, используя различные источники.

Писатель	<i>Его современники</i>				
	писатели, поэты	публицисты, литературные критики	художн ики	композиторы	деятели науки
Ф.М. Достоевский					
Л.Н. Толстой					
А.П. Чехов					

Синхронистическая таблица помогает представить во всем многообразии и единстве изучаемый период времени. Кроме того, она является своеобразной схемой опорных положений, т.е. «свернутыми» знаниями, которые лучше запоминаются и при необходимости могут быть развернуты в полный ответ.

Как излагается публицистическая тема.

(советы студентам по стилистике изложения)

Самостоятельная работа

Стилистические особенности нашей речи зависят от содержания излагаемого материала и формы его передачи – устной или письменной.

Изучая обзорную тему – 60-е годы XIX века в России, мы говорим об исторических событиях, общественно-политических и идейно-нравственных проблемах тех лет, движении и развитии художественной литературы, журналистики, искусства и т.д. Словом, усваиваются темы общественно-значимые, вызывающие определенные эмоции и затрагивающие чувства.

Такому содержанию темы более всего соответствуют публицистический стиль, который может быть реализован как в устной, так и в письменной форме.

Публицистический стиль разрешает достаточно широко и свободно использовать:

ОПОП		СМК-МР В1.П2-2018
Методические рекомендации к самостоятельной работе по дисциплине Б.1.В.06. «История русской литературы (третья треть 19 века)» для направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образования (с двумя профилями подготовки) Профили подготовки: «Русский язык» и «Литература»		

- политическую и научную терминологию: **консерваторы, либералы, революционеры–демократы, разночинцы, реакция, радикальный, просветители, самодержавие, крепостничества, реформа, угнетенный класс и др.**

- публицистическую лексику: **идеалы добра, и справедливости, журнал–трибуна, программное произведение, «мыслящий пролетариат» воздух эпохи, «маленький человек», «лишние люди», свобода и независимость, переломные годы, напряжение духовных сил.**

- повторы: **давным-давно, часто-часто, молодо и свежо.**

- антитезы: **оптимизм – пессимизм, революция – реакция, мужество – страх, победа – поражение, сила – слабость, вера – безверие и др.**

- риторические вопросы: **Кого же могла обмануть царская «милость»? Разве не боялись революционного народа? Принесла ли реформа свободу? Так ли всеильна царская власть? И др.**

- побудительные и восклицательные предложения: **«Вчитывайтесь в страницы...», «Посмотрите на...», «Вспомните...», «Представьте себе...».**

Эмоциональность изложения достигается не только использованием повторов, антитезы. Риторическими вопросами и побудительными предложениями, но и использованием всех средств художественной выразительности.

- эпитетов: **грозовые шестидесятые, жгучие проблемы...**

- метафор: **лицо времени, дыхание эпохи, чаша народного гнева и др.**

В устном изложении публицистического материала возможно использование разговорно-бытовой лексики, которая не нарушает норм литературного употребления и соответствующих фразеологизмов: **стала свирепеть цензура, нашла коса на камень и др.**

Слияние разных стилей помогает решать главную задачу публицистики: сформировать у слушателей определенное отношение к общественно значимым проблемам, убедить их в правильности решения этих проблем.

Методические рекомендации по подготовке к тестированию

Что нужно знать студенту о тесте

ОПОП		СМК-МР В1.П2-2018
Методические рекомендации к самостоятельной работе по дисциплине Б.1.В.06. «История русской литературы (третья треть 19 века)» для направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образования (с двумя профилями подготовки) Профили подготовки: «Русский язык» и «Литература»		

Тест – одна из форм проверки знаний учащихся по предмету. В рамках гуманитарных дисциплин тест предназначен для проверки фактографических знаний по курсу, а также знания содержания художественных текстов. Тестирование проводится как форма отчетности по предмету, как форма проверки знаний по курсу в рамках административного мониторинга, как самопроверка. Тестирование может проходить как в электронном виде, так и на бумажном носителе.

Типы тестов.

- Выходные тесты (проверка объема базовых знаний и общей эрудиции на этапе знакомства с новой дисциплиной).
- Тесты на остаточные знания (проверка остаточных знаний по предмету в период не более года после завершения курса).
- Тестирование текущих знаний.
- Контрольные тесты (как форма отчетности на экзамене и зачете).
- Административные (организует администрация вуза).
- Рабочие (проводит преподаватель).
- Срезовые (в рамках внешних проверок).
- Тесты для самопроверки.

Структура теста.

Тест состоит из 10-30 заданий, выбранных из общего числа заданий методом произвольного отбора.

В тест включаются только те темы, которые представлены в рабочих программах по предмету.

В тесте не соблюдается принцип логического или хронологического построения материала.

Типы тестовых заданий.

1. Задание на выбор (вариант одного или нескольких ответов).
2. Задание на соответствие.
3. Задание на последовательность.
4. Задание на ввод (вводится понятие самим студентом).

Рекомендации по подготовке к тесту.

ОПОП		СМК-МР В1.П2-2018
Методические рекомендации к самостоятельной работе по дисциплине Б.1.В.06. «История русской литературы (третья треть 19 века)» для направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образования (с двумя профилями подготовки) Профили подготовки: «Русский язык» и «Литература»		

1. Изучить рабочую программу курса и перечень вопросов, предлагаемых к зачету и экзамену.
2. Изучить глоссарий теста.
3. Проработать материал учебника, хрестоматии, других источников.
4. Пройти тест для самопроверки.

Рекомендации по прохождению электронного тестирования.

1. Убедитесь, что вы вошли в сеть под своим логином и паролем.
2. Убедитесь, что вам предоставлен тест по оговоренной дисциплине или ее разделу. В тесте не должно быть неизученного материала. В тест может входить материал, рекомендованный для самостоятельного изучения.
3. Внимательно читайте вопросы.
4. Внимательно смотрите обозначения, указывающие на тип вопроса (выбирается один или несколько ответов из перечня).
5. Отвечать на вопросы можно в произвольном порядке. Пропускать вопросы и возвращаться к ним можно.
6. Внимательно читайте формулировки вопроса на ввод, чтобы не ввести лишней информации.
7. После завершения прохождения теста, осуществите проверку во избежание ошибок и опечаток.
8. Правильно рассчитайте время выполнения теста.

3. Подготовка к экзамену.

Подготовка студентов к экзамену (зачету) включает три стадии:

самостоятельная работа в течение учебного года (семестра);

непосредственная подготовка в дни, предшествующие экзамену (зачету);

подготовка к ответу на вопросы, содержащиеся в билете.

Подготовку к экзамену (зачету) необходимо целесообразно начать с планирования и подбора литературы. Прежде всего, следует внимательно перечитать учебную программу и программные вопросы для подготовки к экзамену (зачету), чтобы выделить из них наименее знакомые. Далее должен следовать этап *повторения* всего программного

ОПОП		СМК-МР В1.П2-2018
Методические рекомендации к самостоятельной работе по дисциплине Б.1.В.06. «История русской литературы (третья треть 19 века)» для направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образования (с двумя профилями подготовки) Профили подготовки: «Русский язык» и «Литература»		

материала. На эту работу целесообразно отвести большую часть времени. Следующим этапом является самоконтроль знания изученного материала, который заключается в устных ответах на программные вопросы, выносимые на экзамен (зачет). Тезисы ответов на наиболее сложные вопросы желательно записать, так как в процессе записи включаются дополнительные моторные ресурсы памяти.

Предложенная методика непосредственной подготовки к зачету может быть и изменена. Так, для студентов, которые считают, что они усвоили программный материал в полном объеме и уверены в прочности своих знаний, достаточно беглого повторения учебного материала. Основное время они могут уделить углубленному изучению отдельных, наиболее сложных, дискуссионных проблем.

Литература для подготовки к экзамену (зачету) обычно рекомендуется преподавателем. Она также может быть указана в программе курса и учебно-методических пособиях.

Однозначно сказать, каким именно учебником нужно пользоваться для подготовки к экзамену (зачету), нельзя, потому что учебники пишутся разными авторами, представляющими свою, иногда отличную от других, точку зрения по различным научным проблемам. Поэтому для полноты учебной информации и ее сравнения лучше использовать не менее двух учебников (учебных пособий). Студент сам вправе придерживаться любой из представленных в учебниках точек зрения по спорной проблеме (в том числе отличной от позиции преподавателя), но при условии достаточной научной аргументации.

Основным источником подготовки к экзамену (зачету) является *конспект лекций*. Учебный материал в лекции дается в систематизированном виде, основные его положения детализируются, подкрепляются современными фактами и нормативной информацией, которые в силу новизны, возможно, еще не вошли в опубликованные печатные источники. Правильно составленный конспект лекций содержит тот оптимальный объем информации, на основе которого студент сможет представить себе весь учебный материал.

Следует точно запоминать термины и категории, поскольку в их определениях содержатся признаки, позволяющие уяснить их сущность и отличить эти понятия от других.

В ходе подготовки к экзамену (зачету) студентам необходимо обращать внимание не только на уровень запоминания, но и на степень понимания категорий и реальных

ОПОП		СМК-МР В1.П2-2018
Методические рекомендации к самостоятельной работе по дисциплине Б.1.В.06. «История русской литературы (третья треть 19 века)» для направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образования (с двумя профилями подготовки) Профили подготовки: «Русский язык» и «Литература»		

проблем. А это достигается не простым заучиванием, а усвоением прочных, систематизированных знаний, аналитическим мышлением. Следовательно, непосредственная подготовка к экзамену (зачету) должна в разумных пропорциях сочетать *и запоминание, и понимание* программного материала.

Опрос по основным понятиям учебной дисциплины проводится преподавателем на экзамене. Экзаменационный билет включает в себя два теоретических вопроса.

При подготовке к экзамену следует не только разобраться в лекционном материале, но попробовать, не пользуясь конспектами или учебниками, изложить письменно наиболее существенные понятия, утверждения, формулы по каждому разделу программы, составить план - конспекты ответов на вопросы.

Непосредственно на экзамене в процессе подготовки следует составить (письменно или устно) план предстоящего ответа, а затем приступить к устному подробному его изложению. При подготовке ответа на экзамене допускается использование читательских дневников. Ответ требует развернутого раскрытия сути теоретического вопроса, при чем все высказанные тезисы должны подтверждаться привлечением различных примеров из художественных текстов.

4. Система контроля самостоятельной работы.

4.1. Формы контроля и самоконтроля.

1. Проведение устного собеседования.
2. Проверка заданий к практическим занятиям.
3. Организация самопроверки, взаимопроверки выполненного задания в группе.
4. Обсуждение результатов выполненной работы на занятии.
5. Проверка творческих работ.
6. Организация и проведение индивидуального собеседования.
7. Организация и проведение собеседования с группой.

4.2. Критерии оценивания устных ответов и письменных работ.

Качество выполнения внеаудиторной самостоятельной работы студентов оценивается посредством текущего контроля самостоятельной работы студентов. Текущий контроль СРС – это форма планомерного контроля качества и объема приобретаемых студентом компетенций в процессе изучения дисциплины, проводится на практических и семинарских занятиях и во время консультаций преподавателя.

ОПОП		СМК-МР В1.П2-2018
Методические рекомендации к самостоятельной работе по дисциплине Б.1.В.06. «История русской литературы (третья треть 19 века)» для направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образования (с двумя профилями подготовки) Профили подготовки: «Русский язык» и «Литература»		

Максимальное количество баллов **«отлично»** студент получает, если:

- обстоятельно с достаточной полнотой излагает соответствующую тему;
- даёт правильные формулировки, точные определения, понятия терминов;
- может обосновать свой ответ, привести необходимые примеры;
- правильно отвечает на дополнительные вопросы преподавателя, имеющие целью выяснить степень понимания студентом данного материала.

Оценку **«хорошо»** студент получает, если:

- неполно, но правильно изложено задание;
- при изложении были допущены 1-2 несущественные ошибки, которые он исправляет после замечания преподавателя;
- даёт правильные формулировки, точные определения, понятия терминов;
- может обосновать свой ответ, привести необходимые примеры;
- правильно отвечает на дополнительные вопросы преподавателя, имеющие целью выяснить степень понимания студентом данного материала.

Оценку **«удовлетворительно»** студент получает, если:

- неполно, но правильно изложено задание;
- при изложении была допущена 1 существенная ошибка;
- знает и понимает основные положения данной темы, но допускает неточности в формулировке понятий;
- излагает выполнение задания недостаточно логично и последовательно;
- затрудняется при ответах на вопросы преподавателя.

Оценка **«неудовлетворительно»** студент получает, если:

- неполно изложено задание;
- при изложении были допущены существенные ошибки, т.е. если оно не удовлетворяет требованиям, установленным преподавателем к данному виду работы.

ОПОП		СМК-МР В1.П2-2018
Методические рекомендации к самостоятельной работе по дисциплине Б.1.В.06. «История русской литературы (третья треть 19 века)» для направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образования (с двумя профилями подготовки) Профили подготовки: «Русский язык» и «Литература»		